

15 красавіка 1994 г.

№ 15 (3737)

Кошт 150 руб.

БЕЗ КАМЕНТАРЫЯЎ

Аляксандр УРБАНОВІЧ: «Сярод тых, хто прачытаў першы лютаўскі нумар «Гомельскай праўды» і палічыў неабходным пазваніць у рэдакцыю, людзей маладзейшых за 40 гадоў аказалася 26%. Калі звярнуцца да статыстыкі, можна даведацца, што асобы маладзей 40 гадоў складаюць 2/3 усяго насельніцтва. Аднак жа за мітуснёй паўсядзённых спраў гэтыя людзі «дэлегавалі» сваё прадстаўніцтва старэйшай адной трэці, якія зрабілі 74% званкоў у рэдакцыю. Тут ёсць над чым задумацца, і вельмі глыбока. Ці не адбудзецца тое самае на выбарах прэзідэнта і новага парламента?»

3

РАСІЯ АДКРЫВАЕ АПОШНЮЮ КАРТУ

Э. АРОЧКА: «Зусім магчыма, што Расія з тактычных меркаванняў пойдзе на некаторыя часовыя ўступкі, каб хоць фармальна мы некаторы час лічыліся незалежнымі. Але ж усё фактычна будзе ў іх руках і да агульнага бюджэту застанецца адзін крок...»

5

ПЕСНЯ ТАРАСОВА

Барыслаў СЦЕПАНЮК: «Мы часта звяртаемся да слова «дружба», якая яднала савецкія народы. А ці ж то была сапраўдная дружба, калі ў засек ссыпалася залатое зерне, а потым размеркавальнікам выдавалася кожнаму пайка, каб ты хоць існаваў, не кажучы ўжо пра абяцаны камунізм».

12



Аркестр — у студыі. З «птушынага палёту»...

ДРУГОЕ НАРАДЖЭННЕ «АГАТКІ»

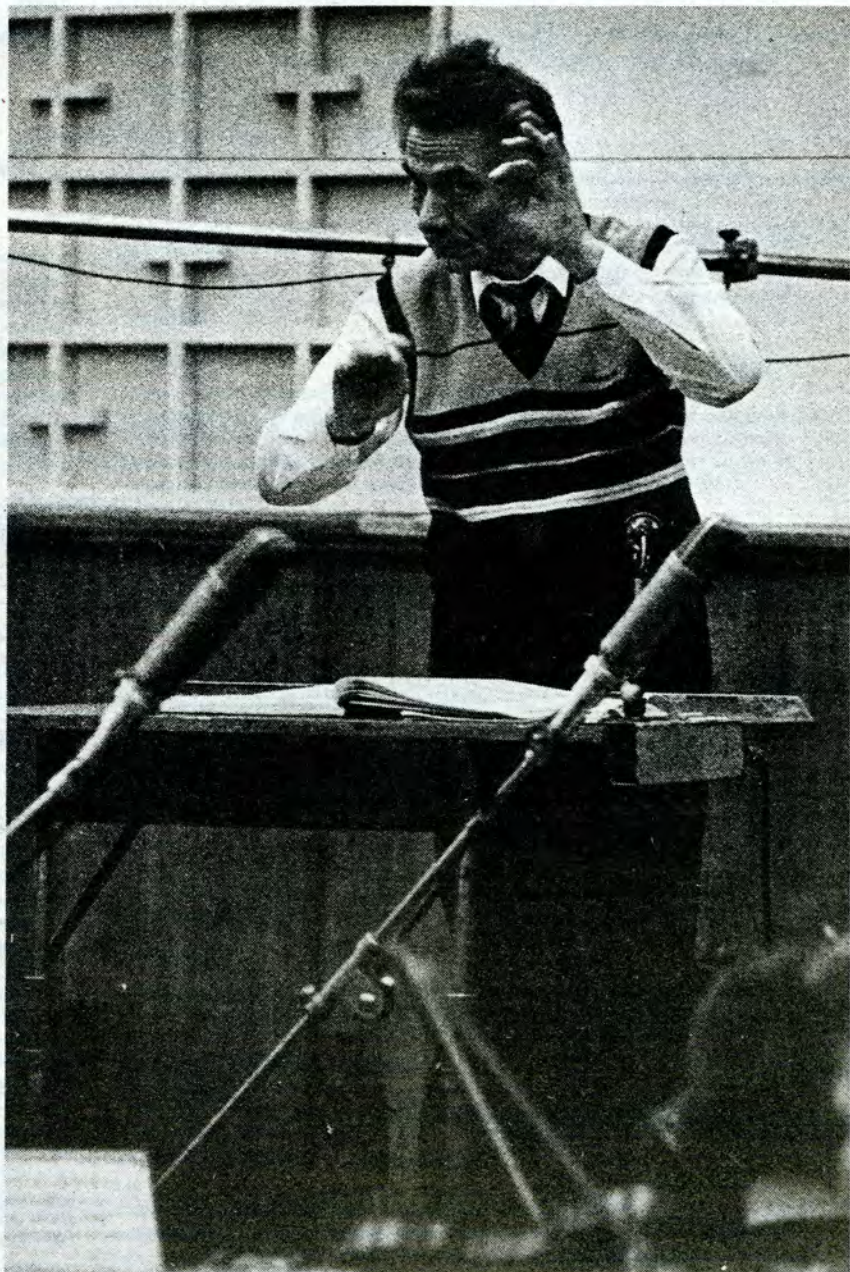
Гэтыя фотаздымкі занатавалі пэўную гістарычную падзею: на Беларускам радыё ідзе запіс оперы Я. Д. Голанда «Агатка», з нябыту ўваскрэсае твор, што пабачыў свет у Нясвіжы 210 гадоў таму.

Славуты Караль Радзівіл — Пане Каханку — загадаў яго Яну Давіду Голанду (спрактыкаванаму кам-пазітару, сябру Ф. Э. Баха), якога запрасіў на працу з Нямеччыны ў Нясвіж. Лібрэта «Агаткі» напісаў сваяк магната, таленавіты музыкант Мацей Радзівіл. Паводле некаторых крыніц ён лічыцца сааўтарам музыкі.

Калі польскі кароль Станіслаў Аўгуст Панятоўскі наведаў Нясвіж па дарозе на сойм у Гародню, Пане Каханку наладзіў пышны прыём, важным момантам якога быў музычны дарунак — выкананне вялікай оперы (у «Агатцы» 3 акты), створанай па ўсіх канонах тагачаснага еўрапейскага музычнага тэатра. Гісторыя захавала і дату першай пастаноўкі «Агаткі» — 17 кастрычніка 1784 года.

Пасля нясвіжскай прэм'еры «Агатка» з поспехам ішла ў тэатрах Любліна, Варшавы, Познані, Кракава, Львова. Ажно да 1926 г. ёй быў накіраваны імяслівы тэатральны лёс. А потым доўгі час опера лічылася страчанай і толькі прыгадвалася ў працах польскіх ды рускіх даследчыкаў. У сховішчах Кракаўскай нацыянальнай бібліятэкі партытуру «Агаткі» знайшла беларуская музыказнаўца Вольга Дадзіёмава, пра што яна распавядала на старонках «ЛіМа».

І вось скапіраваная партытура «Агаткі», дзякуючы дапамозе польскіх калег, аказалася на радзіме. Як мяркуе В. Дадзіёмава, гэта, магчыма, сама нясвіжская, а магчыма, самая блізкая ёй па часе і самая поўная копія. З сярэдзіны 20-х гадоў «Агатка» больш не ставілася,



(Працяг на стар. 3)

Дырыжыруе А. Лапуноў.

Як для каго, а для нашай рэдакцыі надзвычайнай падзеяй стаў нявыхад чарговага нумара «ЛіМа» ў заплававаны час. Чытачы атрымалі чатырнаццаты нумар не ў пятніцу 8 красавіка, а ў сераду 13-га. Падобныя выпадкі ў гісторыі «ЛіМа» можна пералічыць па пальцах. Калісьці, у часы «перабудовы», газета не выйшла ў тэрмін, бо цензура ў апошні момант зняла з паласы матэрыял аб бальшавіцкім тэроры на Беларусі. Цяпер цензуры нібыта няма. Сёння прычына несвоечасовага выхаду штоты-днёвіка, так бы мовіць, праявілася: не было паперы. Такія нашы сённяшнія рэаліі — «камлектуючы» недастае не толькі прамысловасці, але і культуры. А прабліску хоць бы надзеі на нешта лепшае — ні знаку. Хутэй наадварот: пагрозна і неадступна насоўваецца ўсеагульны абвал. А між тым трывожныя галасы шматлікіх чытачоў, якія, не атрымаўшы «ЛіМа» ў пятніцу, звонілі ў рэдакцыю, адразу ж лагеднелі, пачуўшы словы пра паперу. Вось калі б нечыя прошукі, калі б цензура... А адсутнасць паперы (паліва, металу) — гэта так звычайна, гэта так будзённа... Але, але, звякліся, змірыліся. Яны. Мы. Усе.

СВЯТА ТЫДНЯ

12 красавіка — Сусветны дзень авіяцыі і касманаўтыкі. Для Беларусі гэтае свята мае асаблівае значэнне, бо сярод першых дзесяткаў людзей, якія зведлі адсутнасць зямнога прыцягнення, ёсць і два беларусы — Пятро Клімук і Уладзімір Кавалёнак, бо, урэшце, і першы касманаўт Зямлі Юрый Гагарын таксама крыху беларус — ён ураджэнец Смаленшчыны, зямлі, якую спрадвек называлі беларускай.

ВАНДРОўКА ТЫДНЯ

М. Грыб, пра якога гавораць як пра магчымага кандыдата ў прэзідэнты, меў вандроўку на Віцебшчыну. Вандроўка скончылася сустрэчай з выбаршчыкамі і прэсай. У часе сустрэчы М. Грыб урачыста паведаміў, што ён «Савецкага Саюза не развальваў», і таму, значыць, за пасляўскіх усялякіх праблем адказнасці не нясе. Закрануў Старшыня ВС і культурныя пытанні. На ягоную думку, сённяшні стан беларускай мовы ў Беларускай дзяржаве тлумачыцца не супраціўленнем чынавенства ўвядзенню яе ў справядства, сістэму адукацыі, навуку і гэтак далей, а тым, што яна, мова, недастаткова развітая, каб забяспечыць розныя сферы грамадскага жыцця. Мажліва, кажучы пра недастатковы ўзровень развіцця нашай мовы, спікер меў на ўвазе тое, што яна не вытрымае спаборніцтва з другой дзяржаўнай — рускай мовай, аднак жа слова — не верабей, вылецела — не зловіш... Магістральным напрамкам у дзейнасці кіраўніцтва Рэспублікі Беларусь М. Грыб назваў збліжэнне з Расіяй.

ЦЫТАТА ТЫДНЯ

15 красавіка афіцыйна пачынаецца прэзідэнцкая перадавыбарчая кампанія. У сувязі з гэтым Валентын Жданко ў публікацыі «Кепскі той палітык, які не марыць стаць прэзідэнтам» («Звязда», 12 красавіка) піша: «Будучыня Беларусі, праблема захавання яе палітычнай незалежнасці — адзін з галоўных індыхатараў, па якіх нам давядзецца ацэньваць кандыдатаў у прэзідэнты. Для нармальнай дзяржавы было б абсурдна, калі б Прэзідэнтам яе імкнуўся стаць дзеяч, які выступае за скасаванне незалежнасці. У нашых умовах гэта, на жаль, — рэальнасць. І давядзецца пільна прыглядацца да асоб кандыдатаў — памылка можа дорага каштаваць народу Беларусі».

ПАДВЫШКА ТЫДНЯ

На жаль, гэтая намінацыя ўсё часцей з'яўляецца ў «Коле дзён». Гэтым разам выраслі цэны на гарэлку. Цяпер «Руская» каштуе 9,030, «Пшанічная» і «Сталічная» — 9,180, «Белая Русь» — 9,960 рублёў. Без кошту тары.

ПАХАВАННЕ ТЫДНЯ

Са сталічным размахам, нібыта нябожчык — генсек альбо прэзідэнт, пахавала баранавіцкая мафія рэжэіра Яромліка, забітага 29 сакавіка ў часе спробы ўзяць «транзітны падатак» з камерцыйнага грузу, што ішоў праз Баранавічы з Нямеччыны. 70 інамараў склалі жалобны картэж. 500 чалавек былі запрошаны на хаўтуры. Фактычна мела месца «несанкцыянаваная дэманстрацыя», але гарадскія ўлады зрабілі выгляд, што нічога не адбылося. Як гавораць, ад грэху далей... Але такім чынам рубам паўстае пытанне: хто ў хаце гаспадар?

ЛІЧБА ТЫДНЯ

Сёння ў Расіі каля двух мільёнаў чалавек афіцыйна маюць статус беспрацоўнага. Сюды трэба дадаць чатыры мільёны (да канца года будзе восем), што належыць да так званага «скрытага» беспрацоўя. Увогуле да канца года праблемы з працаўладкаваннем будуць мець дванадзіць мільёнаў грамадзян Расіі. Гэта больш за насельніцтва Беларусі.

«ПАГРОЗА» ТЫДНЯ

Астролаг П. Глоба супрацоўнічае з адміністрацыяй Ігналінскай АЭС у Жамойці. Пасля першага агляду памяшкання двух блокаў станцыі астролаг заявіў, што аварыя, якую ён прадказаў яшчэ раней, можа адбыцца ў сакавіку 1997 года. Нагадаем, што Ігналінская АЭС знаходзіцца на мяжы з Беларуссю.

ПЕРАМЯШЧЭННЕ ТЫДНЯ

Сёння ў сталіцы РФ Масквы адбудзецца сустрэча кіраўнікоў дзяржаў і урадаў СНД. Планаецца стварыць наднацыянальны Міждзяржаўны эканамічны камітэт, пастаяннае месцазнаходжанне якога будзе ў Маскве. Такім чынам, «сталіца СНД» перамяшчаецца з захаду на ўсход, з Мінска ў Маскву?

ЗАГАЛОВАК ТЫДНЯ

«Белоруссия обменяла часть своего суверенитета на российские рубли» («Известия», 14 красавіка).

ВЫСТАВА ТЫДНЯ

15 красавіка ў Нацыянальным мастацкім музеі Беларусі адкрылася выстава «Прывязанне паўстанню 1794 г.». На ёй прадстаўлены творы мастацтва той эпохі.

ПРАПАНОВА ТЫДНЯ

Былому міністру ўнутраных спраў Беларусі генерал-палкоўніку У. Ягору прапанавана пасада пасла РБ у Балгарыі. Гэта можна ўспрыняць як спробу ўрада адкупіцца і як ганаровую ссылку.

«ПЕРСОНА НОН ГРАТА» ТЫДНЯ

3 Беларусі за парушэнне пашпартнага рэжыму выпраўлены грамадзянін Канады Аляксандр Прушынскі, які прыязджаў у нашу краіну долі шукаць — балатавацца на пасаду прэзідэнта.

ПАРТСХОД ТЫДНЯ

Адбылася ўстаноўчая канферэнцыя, на якой абвешчана аб утварэнні Беларускай нацыянальнай партыі. Мэта партыі — выйсце з крызісу. Сродак — аб'яднанне ўсіх прагрэсіўных сіл вакол нацыянальнай ідэі.

3 гадоў

12 КРАСАВІКА — ДЗЕНЬ ГАНЬБЫ

«Аб'яднанне» грашовых сістэм Расіі і Беларусі ўрэшце адбылося. Дзякаваць Богу, толькі на паперы. А папера, як вядома, сцерпіць усё. У тым ліку і здзек з Беларускай дзяржавы, з суверэнітэту і гонару народа Беларусі. Папера сцерпіць ігнараванне палітычнай рэчаіснасці, аб'ектыўных законаў эканомікі.

Напярэдадні высокапасаднага чыноўніка, адказнага за палітыку і эканоміку нашай краіны, запэўнівалі грамадства, што нават гаворкі не можа быць пра гандаль суверэнітэтам, што нельга дапусціць, каб Нацыянальны банк Беларусі ператварыўся ў філію Цэнтральна-аганскага банка Расіі. І вось дагавор, «плод напружанай восьмимесячной работы», у якім зафіксавана, што, па сутнасці, уся фінансавая палітыка пасля аб'яднання грашовых сістэм будзе ажыццяўляцца Цэнтральным банкам Расіі. Нацыянальны банк Беларусі мусіць перадаць Цэнтральному банку ўсё свае актывы і валютныя сродкі. Канстатуюцца таксама, што паколькі гэта палажэнне супярэчыць Канстытуцыі Беларусі (якой, дарэчы, так ганарыцца наш Вярхоўны Савет і асабіста т. Кебіч), дык яна павінна быць прыведзена ў адпаведнасць з дадзеным дагаворам.

В. Кебіч, выступаючы перад прэсай пасля падпісання папер, сказаў, што калі нешта не атрымаецца ў Вярхоўным Савеце (а толькі выйшаўшая заканадаўчая ўлада можа ўносіць змены ў Асноўны Закон), дык ён звернецца непасрэдна да народа, наладзіць ці то рэфэрэндум, ці то апытанне, ці яшчэ што. Прычым прэм'ер-міністр дэманстраваў перад тэлекамерамі ўпэўненасць, што народ Беларусі скажа «так» расійскаму рублю і

«не» — дзяржаўнай незалежнасці. Ва ўрадавай дэлегацыі Беларусі на перамовах у Маскве знайшоўся толькі адзін прынцыповы чалавек, старшыня Нацыянальнага банка спадар Багданкевіч. Ён хоць і падпісаў дакумент, які можа паставіць крыж на існаванні Нацыянальнага банка Беларусі, а з ім і ўсёй крэдытна-грашовай сістэмы нашай краіны, але з сур'ёзнай аговоркай. Свой учынак ён абгрунтаваў нежаданнем парушаць Канстытуцыю, перавышаць свае паўнамоцтвы, замахвацца на прэрагатывы Вярхоўнага Савета.

Згодна дагавору расійскі рубель прыйдзе на Беларусь паступова. Ужо з першага мая будзе адменена плата за транзіт расійскіх грузаў, нафты, газу праз тэрыторыю Беларусі, па сутнасці, пад расійскую юрысдыкцыю прыойдуць базы стратэгічных узброеных сіл на нашай зямлі. Нават цяжка падлічыць, колькі пры гэтым Беларусь страціць так неабходнай ёй (хоць на тыя ж лекі для чарнобыльцаў) валюты. Ну, а расійская грашовая нааўнасць, прышэсця якой так чакае мясцовы лямпен, з'явіцца ў нас толькі пасля ратыфікацыі дагавора Вярхоўным Саветам (ці, як выказваецца саўмянаўскага прэса, «после политического волеизъявления народа Беларуси в связи с объединением системы с Россией»). Прычым абмену «зайчыкаў» на расійскі рублі

па курсе адзін да аднаго падлягае толькі 200 тысяч рублёў на адну асобу, астатняе — па рэальнай пакупной здольнасці (недзе 5—6 «зайчыкаў» за рубель).

А што далей? А далей Расія возьме ў залог нашы газы і нафтаправоды, заводы-гіганты (такое цалкам можна дапусціць). І недзе ў верасні мяркуецца здзейсніць і «палітычнае аб'яднанне» Беларусі з Расіяй. Бо, як заявіў В. Кебіч, грашовае аб'яднанне — «это только первый этап большого маршона».

Падпісаны ў Маскве дагавор народзіць у Расіі і ў асяродку расійскай «пятай калоны» на Беларусі хвалю імперскай эйфарыі. Аднак далёка не ўсе ў Расіі ў захапленні ад дагавора. Аўтарытэтным эканаміст, дэпутат Думы спадар Фёдарав, адразу пасля падпісання, каменціруючы падзею, адзначыў, што аб'яднанне грашовых сістэм можа прывесці да змены (падзення) урада РФ, што «беларусы заявілі сваю эканоміку ў тупік, а пасля аб'яднання рубля і «зайчыка» непрадказальнай становіцца і расійская эканоміка».

«Гладко было на бумаге, да забыли про овраги. А по ним ходить», — сказаў калісьці расійскі класік. Нібыта пра сённяшні дзень. У дагаворы палітычныя амбіцыі дамінуюць над эканамічнай мэтазгоднасцю. Як на добры розум, дык яго трэба было б яшчэ даводзіць да ладу альбо, па-руску кажучы, «отбросить за ненадобностью» і больш да яго не вяртацца. Але амбіцыі, тым больш палітычныя, не заўжды стасуюцца са здаровым сэнсам.

Гэтым дагаворам Расія зрабіла сваю ўнёску ў прэзідэнцкую выбарчую кампанію на Беларусі. Расія паставіла на Кебіча? І гэтым самым супрацьпаставіла сябе маладой беларускай дэмакратыі, самай ідэі Незалежнасці Беларусі?

Пётра ВАСІЛЕЎСКИ

На пятай старонцы мы змяшчаем матэрыялы па пытанні «рублёвай зоны», якія ў чымсьці, у святле апошніх падзей, паспелі састарэць, але сэнс гэтай палітычнай акцыі выкрываюць дакладна.

Алесь ЕМЯЛЬЯНАЎ

ЗІМНАЕ

Да бягучага палітычнага моманту

Здратаваныя грудзі.

І сэрца між дзядамі й наступным ледзьве б'ецца...

Адпусціце на волю ігтушку. Ды падковы парламенцкіх крэслаў удаўкай на глотцы, на каліве мары ўваскрэслай... Знясілены хлопцы.

І лягзат затвораў, і чэргі прамой і нястачы, і немасць заводаў — холад сабачы народу.

Зімее Плонча — Галоўная Плонча Дзяржавы. Снегу ці выбіліць чорныя душы вяртанцаў?

Праз Незалежнасць паўзучы цяжкі, як джалы, да канцавое Маскоўскае станцыі.

Цоп бутэліцу, цоп другую... У студзень-мясціцы Звечаркуем?..

Заўтра кожнаму — на мільёну і падшпты ветрам аздад. Успывае пад сонца новы голуб, дэмакратыю — у асадак?..

Эх! Амерыка ты, Амерыка, чым з табой сягоння памерацца? Стала яліцый Бурка дойна. Мы нябожчыкі? — Нет! Спокойники!..

Пашта

БЕЗ КАМЕНТАРЫЯЎ

Рэдакцыя нашай абласной газеты «Гомельская праўда» правяла цікавае, на маю думку, даследаванне. Лічу, што як яго вынікі, так і рэдакцыйны камментарый будучы цікавыя не адно толькі жыхарам нашай вобласці.

Дык вось, у нумары за 1 лютага г.г. проста пад біяграфіяй Мячэслава (напісанне «Гомельскай праўды») Іванавіча Грыба былі змешчаны тры пытанні да чытачоў.

Першае: ці падтрымліваеце Вы ўвядзенне прэзідэнцтва ў Рэспубліцы Беларусь?

Адказы (змешчаны 5 лютага): падтрымліваюць — 46,5%, не падтрымліваюць — 44,5%, адносяцца абыхава да гэтай праблемы — 9%. І такое назіранне рэдакцыі: чым меншы ўзрост апытаных, тым, з аднаго боку, большая ўдзельная вага тых, хто падтрымлівае ідэю прэзідэнцтва, а з другога боку — з павелічэннем узросту змяншаецца доля асоб, якія адносяцца да гэтага абыхава. Прыемем да ведама.

Другое пытанне больш цікавае: у якім тыпе асобы палітычнага і дзяржаўнага дзеяча, на Вашу думку, мае патрэбу сёння Рэспубліка Беларусь?

І названы дзевяць імёнаў, дзесяты варыянт: іншы (хто?). Вынікі (у тым парадку, у якім быў прыведзены спіс эталонаў): 1. Юры Андропав — 41,0. 2. Леанід Бражнэў — 2,9. 3. Ягор Гайдэр — 4,2. 4. Міхаіл Гарбачоў — 1,8. 5. Барыс Ельцын — 3,9. 6. Уладзімір Жырыноўскі — 3,4. 7. Уладзімір Ленін — 12,2. 8. Пётр Машэраў — 40,5. 9. Іосіф Сталін — 7,2. 10. Такой асобы няма (? — пытанне ж ставілася аб некім іншым) — 3,7.

Тут цікавы ўжо спіс эталонаў. Чамусьці ў «Гомельскай праўдзе» лічаць, што эталонам можа з'яўляцца выключна камуніст або фашыст. Аднак чытаем пра вынікі гэтага апытання далей.

«Сярод другіх дваццаці названых асоб найбольшую колькасць галасоў атрымалі Георгій Маланка — 1,3% і Кірыла Мазураў — 0,9%. Дадаткова называліся імёны Траўкіна, Руцкога, Зюганова, Нямцова, Шахрая, Макашова, Яўлінскага, С. Фёдарова, Волскага, Браздускаса, Хасбулатава, Сталыпіна, Тарасова, Касыгіна, на якія паказалі ад аднаго да чатырох чалавек»...

Стоп! Я ж таксама тэлефанаваў у

рэдакцыю і ў адказе на пытанне N 2 назваў імя Станіслава Шушкевіча. У гэтым спісе яго няма. Выходзіць, мае меркаванне наогул не бярэцца ў разлік, лічыцца нечым неспраўдлым, таксама, як подпісы чатырохсот сарака тысяч чалавек, пастаўленыя за рэфэрэндум аб роспуску Вярхоўнага Савета. Цікава, цікава...

Аднак не! Трэба, аказваецца, чытаць далей. І вось што там далей напісана:

«Асобным рэспандэнтам імпанавалі некаторыя кіраўнікі замежных дзяржаў. Аднак іх імёны не мелі дачынення да гэтага пытання (значыць, Ельцын і Браздускаса кіраўнікамі замежных дзяржаў не з'яўляюцца!!! — заўвага мая). Называліся і некаторыя прозвішчы сённяшніх палітыкаў Беларусі, аднак для гэтага ў нас было асобнае пытанне».

Перачытаю пытанне N 2 з газеты за першае лютага яшчэ раз. Ніякіх абмежаванняў на выбар эталонаў у гэтым пытанні не накладзена. Дзевяць гатовых прозвішчаў і дзесяты варыянт адказу — нехта іншы. І прымаючы мой адказ на гэтае пытанне, мой тэлефанічны субяседнік не

ДРУГОЕ НАРАДЖЭННЕ «АГАТКІ»

(Пачатак на стар. 1)

толькі на польскім радзіе запісаны некалькі яе фрагментаў. Пастаноўка «Агаткі» планавалася ў опернай студыі Беларускай акадэміі музыкі, але раптоўная смерць рэжысёра С. Штэйна не дазволіла рэалізаваць задуму.

Але ж старадаўні музычны скарб Нясвіжа адноўлены ў студыі Дома радзіе сіламі творчага аб'яднання «Беларуская Капэла», студыі музычных праграм радзіе Беларусі, салістаў ДАВТа, сімфанічнага аркестра Дзяржтэатрадыі.

Музыка оперы (а ў ёй 16 нумароў ды уверцюра, прыкладна паўтары гадзіны «чыстага» гучання) зачароўвае і дзівіць прыгажосцю, імклівай дзейнасцю, але яе абаяльная прэзрыстасць і прастата ўтойвае і шмат «каменчыкаў» нават для спрактыкаванага творцы. Неаднойчы



За пультам — гукарэжысёр Э. МАРТЭНС.



Апошняя ўдакладненне: канцэртмайстар Г. КАРЖАНЕЎСКАЯ (другая справа) з салістамі Л. ЛЮТ, В. СКОРАБАГАТАВЫМ ды Р. ПАЛІШЧУКОМ.

ў час запісу оперы чулася: «Ну, і салісты былі ў Нясвіжы!» Сапраўды, вакальныя партыі, асабліва галоўных герояў, вымагаюць тонкай вакальнай тэхнікі, галасоў з высокай тэсатурай. Дастойнымі пераемнікамі нясвіжскіх спевакоў выступілі Леся Лют і Рыгор Палішчук. Увогуле, склаўся ўдалы ансамбль салістаў: Віктар Скоробагатаў, Нагіма Галева, Міхаіл Жылюк, Васіль Кавальчук. Гэтая праца дала прастору для творчасці Сімфанічнаму аркестру Беларускага радзіе і тэлебачання на чале з дырыжорам Анатолем Лапуновым. Уяўная лёгкасць партытуры вымагае дакладнага валодання стылем.

Адказнай, а, мабыць, і рашаючай у гэтай агульнай працы вялікай супольнасці творцаў была роля гукарэжысёра запісу Эдуарда Мартэнса. Адзін з лепшых майстроў гэтай рэдкай у нас прафесіі, ён заслужана карыстаецца павагай кампазітараў, артыстаў і калектываў усіх музычных напрамкаў — ад акадэмічных да эстрадных. Дарэчы, запісам гэтай оперы Эдуард Генрыхавіч Мартэнс адзначае 30-годдзе сваёй дзейнасці гукарэжысёра Беларускага радзіе.

Варта згадаць яшчэ двух пачынальнікаў гэтай справы: музыкантаўчы Волгі Дадзімавай (без яе намаганняў і дагэтуль опера была б паланянкай кракаўскіх архіваў) ды літаратара, перакладчыка Уладзіміра Мархеля, дзякуючы якому нясвіжскія героі загаварылі і заспявалі па-беларуску.

Запісана музыка «Агаткі». Цяпер пачнецца праца акцёраў, якія ўвасобяць яе размоўныя сцэны. І праз 210 гадоў музычны скарб Нясвіжа атрымае другое жыццё на радзіме.

Людміла МІТАКОВІЧ,
загадчыца аддзела беларускай
музыкі радзіе Беларусі
Фота В. СТРАЛКОЎСКАГА

выказаў ніякага прэзчання. Што ж, даволі прафесійна і лойка.

Аднак жа самае цікавае звычайна бывае напрыканцы. Не выключэнне і тут. Такім чынам, пытанне трэцяе:

«Калі ўсё ж у рэспубліцы прэзідэнцкая ўлада будзе, то з імем якога дзеяча Вы асабіста звязвалі б гэты высокі пост у Беларусі (назваце адно або два прозвішчы)».

Адразу даю вынікі (зноў жа у тым парадку, у якім быў змешчаны спіс): 1. Васіль Быкаў — 4,2. 2. Мечыслаў Грыб — 12,1. 3. Вячаслаў Кебіч — 11,8. 4. Аляксандр Лукашэнка — 34. 5. Зянон Пазняк — 7,8. 6. Аляксандр Прушынскі — 3,5. 7. Станіслаў Шушкевіч — 9,5. 8. Іншы (хто?) — В. Ганчар — 4,5; Г. Карпенка — 0,9; В. Ціхіня — 0,8. 9. Такой асобы няма — 17,1.

Рэдакцыйны каментарый такі: гэтае апытанне не ў поўнай меры ўлічвае меркаванні жыхароў вобласці, бо большасць званкоў было з абласнога цэнтру. «Калі б мы атрымалі больш адказаў ад жыхароў сяла, то асобыныя пазначылі б Лукашэнка, Грыб, Кебіч, Ганчар» маглі б мець больш высокі рэйтынг, а ў другіх (Быкаў, Прушынскі, Пазняк) ён бы апусціўся.

Я пакіну рэдакцыйны каментарый без каментарыя, а звярнуць увагу хацеў бы вольна на што. Рэдакцыя прыводзіць узроставы састаў сваіх

рэспандэнтаў. І ён вельмі цікавы: да 30 гадоў — 11,3%; 30—39 гадоў — 14,7%; 40—49 гадоў — 20,3%; 50—59 гадоў — 19,1%; старэй за 60 гадоў — 34,6%. Ці не нагадвае апошняе лічба велічыню рэйтыngu таварыша Лукашэнка?

Аднак галоўная цікавасць нават не ў гэтым. Сярод тых, хто прыняў першы лютаўскі нумар «Гомельскай праўды» і палічыў неабходным пазначыць у рэдакцыю, людзей маладзейшых за 40 гадоў аказалася ўсяго 26%. Калі звярнуцца да статыстыкі, можна даведацца, што асобы маладзей 40 гадоў складаюць 2/3 усяго насельніцтва. Гэта якраз тыя людзі, якім і трэба вызначыць, у якім грамадстве, у якой краіне ім жыць далей. Аднак жа за мітуснёй паўсядзённых спраў, за бегам жыцця гэтыя людзі «дэлегаваля» сваё прадстаўніцтва старэйшай адной трэці, якія зрабілі 74% званкоў у рэдакцыю. Тут ёсць аб чым задумацца, і вельмі глыбока. Ці не адбудзецца тое самае на выбарах прэзідэнта і новага парламента? Пэўна ж, нехта на гэта вельмі спадзяецца. Давайце ж не забываць аб гэтым.

Аляксандр УРБАНОВІЧ

г. Гомель

ДОСЫЦЬ САМАСУЦЯШЭННЯ!

ЧЫТАЮЧЫ ЛІМАЎСКУЮ ПОШТУ

Час і абставіны кладуць усё ж свой адбітак на людзей, і ў гэтым сэнсе марксісцкая формула «быццё вызначае свядомасць» у многім, пэўна, слушная. Эканамічная нестабільнасць, цэнавая мітульга, сацыяльна-грамадская і палітычная неакрэсленасць, побытавая няўтульнасць — усё гэта стамляе фізічна і прыгнятае духоўна, спараджае абыхавасць.

Пра гэта ў нейкай ступені гаворыць і рэдакцыйная пошта. Прынамсі, уражанне такое, быццам яна апошнім часам трохі знізіла свой колішні настрой бадзёрай радасці, жыццесцвярджальнай упэўненасці, святочнай эйфарыі. Тэматычны абсяг чытацкіх лістоў застаўся, бадай што, той самы, а вось іхні, так бы мовіць, тонус нібы і праўда пацішэў.

Зрэшты, мо гэта памылковае ўражанне? Мо гэта мы самі паддаліся сённяшнім /не лепшым/ павевам часу і ўспрымаем чытацкія споведзі, скаргі-жалы і развагі з меншай, чым раней, шчырасцю, даверлівасцю, душэўнай адкрытасцю? Можна, і так! Бо ці не ў кожным чытацкім лісце дае аб сабе знаць, шчыміць і ные боль ад усведамлення таго, што, як і два-тры гады назад, і мова наша ўсё ніяк не займае ў дзяржаве належнага ёй дзяржаўнага становішча, і адукацыя разам з усёй сістэмай выхавання вельмі ж марудна набывае адзнакі нацыянальнай, і кніга беларускага гэтага жа патанае ў моры рускамоўнай, пераважна нізкапробнай, кніжнай прадукцыі, і людзі нашы не ачуньваюць ад летаргіі нацыянальнага нігілізму, і працэс адраджэння ўпарта тармозіцца адкрытымі і прыхаванымі ворагамі беларушчыны, і гэта тут, дома, на беларускай зямлі!

Іншая рэч, што калі раней, паўторым яшчэ раз, у лістах часта пераважалі эмоцыі, нараканні на лёс, плач і скаргі, канстатацыя фактаў, дык сёння ўжо, здаецца, не тое, сітуацыя памалу мяняецца. Нашы людзі ўсё ж абуджаюцца, і свядомасць беларуса выходзіць на новы віток. Мы ўжо менш плачам, мы перастаем баязліва азірацца. Мы смела заяўляем, што мы — правадзейныя і правамоцныя гаспадары ў сваёй дзяржаве. Мы пачынаем разумець, што наш нацыянальны менталітэт і прыроджаная сціпласць не павінны шкодзіць нам самім.

І яшчэ адна заўвага, перш чым звярнуцца непасрэдна да чытацкіх лістоў.

На характары ўзаемаадносін чытачоў і газеты адбілася і тое, што гэтыя ўзаемаадносінны пазбыліся фармалістыкі, чыноўнай шаблоннасці і бюракратычнасці. Раней, у адпаведнасці з партыйнай абавязаласцю, трэба было адказаць на любы чытацкі ліст, было ў тым лісце што-небудзь ці не было. Чытачы прывыклі да гэтага і досыць часта /згадаем і таннасць паштовых выдаткаў таго часу/ пісалі ў газеты аб прышту, ад няма чаго рабіць. Сёння ж такіх лістоў у рэдакцыйнай пошце няма. Змушае людзей пісаць у рэдакцыю тое, што набалела, чым душа чалавечая прагне падзяліцца з іншымі.

Вось што піша ў «ЛіМ» выкладчык гісторыі з Лёзна **М. Космыкаў**: «Сорамна, што ў Еўропе не магу знайсці другой дзяржавы, якая б без прымусу жадала стаць калоніяй іншай краіны. Сорамна, што народ адракаецца ад сваёй Бацькаўшчыны на карысць чужакоў. Аднак я вельмі добра ўсве-

дамляю, што народ з такой багатай гістарычнай і культурнай спадчынай не можа згинуць, хоць для гэтага робіцца вельмі шмат. Я ганаруся тым, што беларусамі былі Скарына, Гусоўскі, Касцюшка, Каліноўскі, Дамейка, Судзілоўскі, Купала, Колас, браты Луцкевічы, Ластоўскі, Караткевіч, Ткачоў, Адамовіч, што беларусы Быкаў, Шушкевіч, Пазняк і многія іншыя. Я ганаруся тым, што магу размаўляць на такой прыгожай бацькоўскай мове. Я змог пераступіць той сарамлівы парог хамскага ўяўлення аб роднай мове як аб мужыцкай, і размаўляю на ёй штодзень, і стараюся перадаць сваю любоў вучням».

Сённяшні эканамічны, сацыяльна-палітычны і грамадска-культурны крызіс стаў тормазам на шляху беларусізацыі, развіцця роднай мовы. Але мы ўжо не шукаем вінаватых недзе. Мы самі спрабуем разабрацца, чаму так сталася і чаму так робіцца, а не інакш, чаму ўсё ж дагэтуль мы не сталі сапраўды незалежнай дзяржавай і колькі яшчэ мы будзем азірацца толькі на ўсход ды на ўсход.

Ліст чытача з Лёзна як бы дапаўняе /ці працягвае/ ліст з Масквы, а калі больш дакладна — з Маскоўскага таварыства беларускай культуры імя Ф. Скарыны. Ад імя таварыства нашы землякі **Г. Баўліна-Рыжкоўская**, **Т. Мішчанка**, **Г. Лех** і **У. Паўлоўскі**, звяртаючыся да дэпутатаў /пэўнай арыентацыі/ Вярхоўнага Савета Беларусі, пішуць: «Але нягледзячы на Вашы намаганні ў аднаўленні былое імперыі і ладу, Вы ўжо няздольны спыніць Беларусь на шляху да волі і шчасця. Вы можаце толькі часова нашкодзіць, запавольце яе крок, але ўсё, што б Вы беларусам ні зрабілі дрэннае, рана ці позна абвернецца супраць Вас».

З песні слова, як кажуць, не выкінеш, маскоўскія беларусы напісалі менавіта вось так, мо занадта рэзка і зласнавата, але ж — не беспадстаўна. На жаль, русіфікатарскія звычкі яшчэ жывуць. І каб жа толькі звычкі! Сёйтой не супраць, каб вярнуўся колішні час з дырэктывым партыйным лозунгам: «Чым хутчэй мы заговорым па-руску, тым хутчэй пабудуем камунізм». Нават народныя абраннікі не саромеюцца выходзіць на трыбуну Вярхоўнага Савета краіны з антыбеларускімі заявамі. Ёсць ахвотнікі ўзводзіць перашкоды на дарозе вяртання нашай мовы паўнаўладнай гаспадыняй у сваю хату. Зліквідаваць іх можа і павінна толькі сама дзяржава наша праз заканадаўчыя акты /дзякаваць Богу, ёсць ужо і Асноўны закон для гэтага!/, праз

адукацыю, друк, радзіе, тэлебачанне.

Не прайшло незаўважым і выступленне на адным з пасяджэнняў сесіі ВС дэпутата Сарокіна, які з імпульсам, вартым лепшага прымянення, выказаўся за так званое двухмоўе, пагібельнае для нашай мовы. Чытач са Слуцка **І. Малашка**, нагадаўшы пра гэты дэпутацкі пасаж, зазначае ў сваім лісце: «Мы, беларусы, не маем права больш заплішчваць вочы і маўчаць, баючыся, хаця б нас не назвалі нацыяналістамі. Надышоў час перастаць займацца самасуццяшэннем. Сёння марна чакаць якой-небудзь спагады ці дапамогі ад манкуртаў і янычараў у справе нацыянальнага адраджэння. Яны не хочуць успрымаць ні нашай культуры, ні нашай мовы, ні нашых звычаяў, ні нашай дзяржаўнасці. Але нашаму пакаленню сама гісторыя даверыла справу адраджэння Беларусі, і мы не маем права не выкарыстаць усе магчымасці і не здзейсніць свой абавязак...»

17 артыкулам новай Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь беларуская мова абвешчана адзінай дзяржаўнай мовай. Верыцца, што пасля гэтага «працэс пайшоў» і што ён будзе незваротны. Дзеля таго, каб гэта адбылося, шмат намаганняў прыклала наша нацыянальна-свядомая інтэлігенцыя, шматлікія нястомныя прапагандысты роднага слова.

Пра аднаго з іх раскажае ў лісце старшыня суполкі ТБМ завода парашковай металургіі з Маладзечна **Н. Шунько**. Ліст яе знаёміць нас з настаўнікам гісторыі школы N 5, народным дэпутатам гарсавета, старшынёй Маладзечанскай арганізацыі Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны **Лявонам Цімохіным**. «Ён разам з дырэктарам завода **Ігарам Маханьком**, — піша чытачка, — ператварыў наш завод у азіс беларускасці. Навокал пануе родная мова, уся дакументацыя, афішы, аб'явы, заводская газета «Спадчына» — усё па-беларуску. Гэта ён, Лявон Аляксандравіч, адкрыў нам вочы на нашу гісторыю, мову, культуру. Гэта дзякуючы яму і «ЛіМ» чытаюць і выпісваюць у кожным цэху і аддзеле. «ЛіМ» — наша самая любімая газета...»

Дарэчы, лістоў, у якіх чытачы засведчаюць сваю прыхільнасць да нашай газеты, у пошце не так і мала. **Б. Франюк** з Брэста так пачынае свой ліст: «Я сталы падпісчык на «ЛіМ», чытаю яго ўжо не адзін год». А далей чытач дзеліцца набалелым: «Апошнім часам жыццё наша становіцца непрадказальным. Наша папярэвая незалежнасць, пэўна, і не даб'ецца да свайго берага, каб стаць на беларускі грунт. Валтузня вакол адзінай рублёвай зоны пры адсутнасці сваёй эканамічнай палітыкі да добра не даведзе. На мой погляд, праводзіцца пэўная скаардынаваная палітыка пэўных колаў, якія знаходзяцца пры ўладзе, каб не даць беларусам «людзьмі звацца». Трэба ўсім свядомым беларусам аб'ядноўвацца і настройвацца на чорную карпатлівую працу. Растапыранымі пальцамі мы гэты манкуртызм не павядзем за сабою, наадварот — ён можа знішчыць кволія парасткі на шляху адраджэння. Калі мы не зможам перацягнуць канат на

(Працяг на стар. 4)

З МІЖНАРОДНЫМ ДЫПЛОМАМ

Дыпламы за ўдзел у III Міжнародным фестывалі «Старадаўняя музыка ў гістарычных помніках Масквы» атрымалі беларускія выканаўцы, якія былі запрошаны для ўдзелу ў гэтай імпрэзе. Фестываль быў наладжаны з 2 па 17 красавіка, канцэрты праходзілі ў Расійскай акадэміі мастацтваў, музеі Шаліяпа, культурных будынках і г. д. Больш за 10 краін былі прадстаўлены ў фестывальнай мазайцы: Італія і Украіна, Англія і Паўднёвая Карэя, ЗША і Беларусь... Беларускі інструментальны дуэт Вячаслаў Язленін (скрыпка) ды Аляксандр Мільто (арган, клавесін) меў канцэрт у арганнай зале музея імя М. Глінкі; следам за ім у Маскву выправіўся наш выдатны піяніст Ігар Алоўнікаў. У інтэрпрэтацыі беларускіх майстроў гучала такая папулярная сёння старадаўняя еўрапейская музыка...

«АД НАС, АД АКРЫВАЎЛЕННЫХ, НАКАЗ...»

Пад гукі сумнай, ледзь стрыманай ад болю, часам жалобнай музыкі Грыга да драмы «Пер Гюнт» ідзе ў 16-й групе мінскага вучылішча N 71 машынабудавнікоў класны час. Гараць толькі свечкі. Іх трапяткі агонь выхоплівае са стэнда здымкі Купалы, Мараква, Галавача, Зарэчкага, Харыка, Вольнага, Кульбака, Кавалы, Бранштэйна... Ломкія, звянчаныя галасы, у якіх ужо і мужчынская сталасць, прадстаўляюць біяграфічныя звесткі, архіўныя дакументы, пазычаныя радкі тых і пра тых, каму наканавана было стаць чарговай ахвярай. Загаварылі дакументы: «Председателю ЦИК СССР и БССР г. Червякову. Товарищ председатель! Еще раз, перед смертью, заявляю, что я в никакой контрреволюционной организации не был и не собирался быть... Минск, 22-ХІ-30 г. Янка Купала».

І зноў, і яшчэ: «В отношении Янки Купалы, Якуба Коласа, Бровко, Глебко, Крапивы, Бядули, Вольского, Аксельроды и др. членов этой «могучей кучки»... творческая авторитетность которых непомерно раздута, проводивших лично свою описанную выше вражескую работу, имеются многочисленные показания разоблаченных и арестованных врагов...»

Гэта радкі са службовай запіскі на імя Сталіна Першага сакратара ЦК КП/б/П. К. Панамарэнка ад 21 лістапада 38-га. У выкананні Дзмітрыя Кожана гучыць прарочы верш Ізі Харыка «Адсюль крычу я сэрцам і душою» /датаваны дваццаць пятым годам/ у перакладзе Аркадзя Куляшова «лепшага перакладу не ведаю!»: «І суджана яшчэ адно было нам — пакінуць з песняй гэтую зямлю, таму і шлю без смутку, без тугі я, ад нас, ад акрываўленых наказ...» А Рыгор Ярмак пад гітару, пад свае акорды праспяваў-пракрычаў ад болю верш Валерыя Мараква: «Зяц упай на снег, стрэл быў сухі і кароткі... Круціцца дым ад крыві, сэрца кранулася і стала... Быццам і жыў і не жыў — глуха зямля застала... Глянуў потым у зборнік пазта, якога праглынуў адзін з курпатаскіх ірвоў, а там — «зямля запятала». Думаецца, Валерый Маракваў не быў бы супраць папраўкі юнага спевака-аднадушца, які жыве ў дэвяноста чацвёртым.

А наладзілі вось такі класны час разам з усёй сваёй шаснаццаці групай апантаных, улюбёных не толькі ў свой прадмет выкладчыкі фізікі, матэматыкі і майстар вытворчага навучання Галіна Уладзіміраўна Станевічына, Галіна Міхайлаўна Кукушкіна, Вацлаў Бенедыктавіч Станевічус. Ім асабліва дапамагалі кнігі «Таямніцы крамлёўскага двара», «Вярнутыя імёны», часопіс «Роднае слова», а таксама Таццяна Кекелева з Архіва-музея літаратуры і мастацтва Беларусі, Дзіна Звулаўна — удава Ізі Харыка і прэзідэнт асацыяцыі «Ажур» Алег Аўрамчанка.

Да новага навучальнага года ў вучылішчы вырашана стварыць музей. Яго арганізатары спадзяюцца, што ў гэтым ім дапамогуць таксама родныя і блізкія ўсіх тых, хто быў кінуты ў базалітасную сталінскую малатарню.

Ілья РЭЗНІК

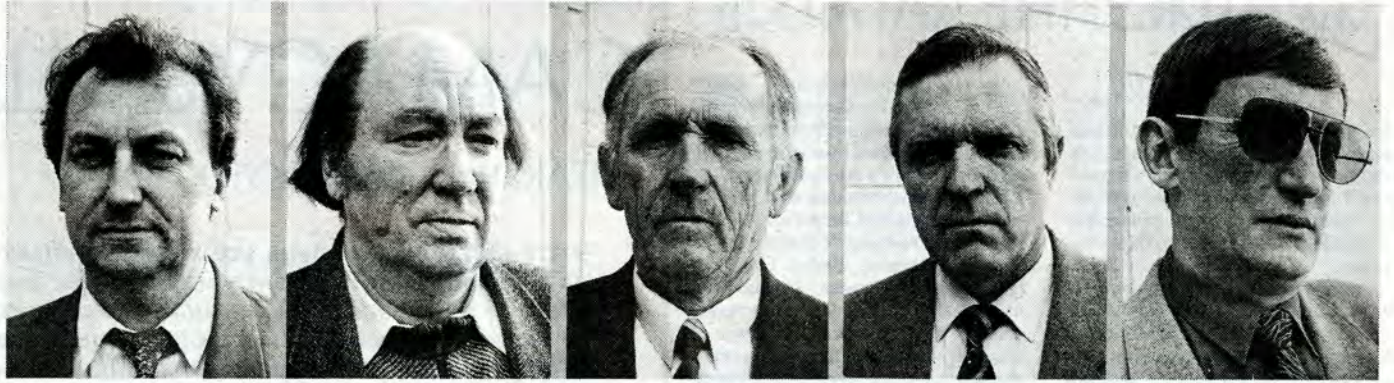
ГОСЦЬ З ПОЛЬШЧЫ

У Брэсцкім грамадска-культурным цэнтры па ініцыятыве кафедры беларускага літаратуразнаўства Брэсцкага педінстытута адбылася сустрэча з беларускім пісьменнікам, прафесарам Варшаўскага ўніверсітэта Янам Чыкевічам. Вядучы вечарыны прафесар Уладзімір Калеснік пазнаёміў прысутных з асноўнымі вехамі біяграфіі гасця. Я. Чыкевіч расказаў пра асаблівасці развіцця беларускай літаратуры ў Польшчы, прачытаў свае вершы і творы сяброў — беларускіх паэтаў з Польшчы, адказаў на пытанні.

У. СУХАПАР,

бібліяграф абласной бібліятэкі

ПРЫНЯТЫ Ў САЮЗ ПІСЬМЕННІКАЎ



БУТЭВІЧ Анато́ль Івана́віч (Максім Валашка). Перакладчык, дзіцячы пісьменнік, крытык. Нарадзіўся ў 1948 годзе ў вёсцы Баяры Нясвіжскага раёна. Скончыў Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт (1971). Міністр культуры і друку Рэспублікі Беларусь.

З 1977 года перакладае з польскай, украінскай і рускай моў, а таксама на рускую мову. У перакладах А. Бутэвіча выйшлі кнігі У. Ліпскага «Крутые вёрсты» (Масква, «Палітвыд», 1981), (Кемерова, 1982, 1989), А. Капусціна «Соленая роса» (Казань, 1984), С. Лема «Прыгоды Піркса» (1992), В. Гігевіча «Марсианское путешествие» (1992). Шматлікія пераклады А. Бутэвіча змешчаны ў зборніках твораў Р. Маеўскага, А. Гудзяніса, Шолам-Алейхема і іншых пісьменнікаў. П'есы, узноўленыя па-беларуску А. Бутэвічам, ідуць на беларускую сцэну. Выступае з апавяданнямі і казкамі для дзяцей, піша нарысы і рэцэнзіі.

ГАЛАВАЧ Віта́ль Цімафе́евіч. Празаік. Нарадзіўся ў 1929 годзе ў горадзе Запарожжа. Скончыў Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт (1963).

Літаратурную працу пачаў у 1955 годзе. Аўтар кніг прозы «Васёк — матроская душа» (1973), «Заўтра настане» (1987), «Арыядына ніць» (1991).

ГУРБАН Іван Яфіма́віч. Дзіцячы пісьменнік. Нарадзіўся ў 1922 годзе ў вёсцы Юшавічы Нясвіжскага раёна. Скончыў Усесаюзнаы заочныя ўліковыя курсы (1953).

Літаратурную працу пачаў у 1950 годзе. Выдаў кніжкі для дзяцей «Чубаценькі будзільнік» (1979), «Калі ветрык спачывае» (1985), «Пахі вясны» (1991).

ДАВІДОВІЧ Сярге́й Фё́даравіч. Паэт. Нарадзіўся ў 1942 годзе ў вёсцы Карпілаўка Лагойскага раёна. Скончыў Мінскую вышэйшую школу Міністэрства ўнутраных спраў (1982). Памочнік начальніка дзяжурнай часці Упраўлення ўнутраных спраў Мінскаблвыканкама. Народны дэпутат Рэспублікі Беларусь.

Літаратурную працу пачаў у 1970 годзе. Выйшлі кнігі паэзіі «Спасцігнуў я тайну»

(1991), «Люстэрка лёсу» (1992, адна паэма) і «Люстэрка лёсу» (1993, шэсць паэм). Беларускімі кампазітарамі шмат якіх вершых С. Давідовіча пакладзены на музыку.

ЗАЙЦАЎ Мар'я́н Міха́йлавіч (Мар'ян Вік). Празаік, гісторык-публіцыст. Нарадзіўся ў 1949 годзе ў Мінску. Скончыў Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт (1971). Загачык аддзела штотыднёвіка «Наша слова».

Літаратурную працу пачаў у 1974 годзе. Аўтар кніг «Чары даўніны» (1989), «Лабірынт» (1991), шматлікіх публікацый у перыядычным друку.

ІДЭЛЬСОН Уладзі́мір Бары́савіч (Уладзімір Лаўроў). Перакладчык, сцэнарыст. Нарадзіўся ў 1926 годзе ў Ленінградзе. Скончыў Мінскі педагагічны інстытут (1953).

Літаратурную працу пачаў у 1956 годзе. У перакладзе У. Ідэльсона выйшлі кнігі «В'етнамскія апавяданні» (1968, разам з Я. Васіленкам), «Таджыкскія народныя казкі» (1970), «Кіргізскія народныя казкі» (1971, разам з З. Петрушэняй), «Добры дзень, Вавёрка! Як жывеш, Кракадзіл?» Ю. Дамітрыева (1983)... Пераклаў на рускую мову дакументальна-мастацкую аповесць Н. Гілевіча «Перажыўшы вайну», змешчаную ў 1989 годзе ў часопісе «Нёман». У літаратурным запісе У. Ідэльсона выйшлі кнігі І. Хімічова, І. Арцём'ева, П. Хадзікі. Аўтар сцэнарыяў (разам з М. Герчыкам) мастацкага фільма паводле апавядання І. Пташнікава «Сцяпан Жыхар», шэрагу дакументальных і навукова-папулярных фільмаў.

ЛАПЦІК Вячасла́ў Ві́ктаравіч (Пятро Выспа). Дзіцячы пісьменнік, празаік, публіцыст. Нарадзіўся ў 1952 годзе ў вёсцы Сіманы Мядзельскага раёна. Скончыў Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт (1975). Галоўны рэдактар газеты «Дзеці і мы».

Літаратурную працу пачаў у 1975 годзе. Аўтар зборнікаў апавяданняў «Рыбак» (1987), «Паядынак у ціхай затоцы» (1989), «Ранішняя дарога» (1990), кнігі нарысаў «Мой сум, Нарочча» (1993), шматлікіх нарысаў, артыкулаў і рэцэнзій, змешчаных у рэспубліканскай

перыядыцы. Аўтар п'есы «Ганон і Кацярына», пастаўленай у 1992 годзе Брэсцкім драматычным тэатрам.

ЛУЖКОЎСКІ Ві́ктар Івана́віч. Паэт. Нарадзіўся ў 1962 годзе ў вёсцы Комсенічы Круглянскага раёна. Скончыў Беларускі політэхнічны інстытут (1981). Дырэктар Дома літаратара.

Літаратурную працу пачаў у 1985 годзе. Аўтар кніг «Смага» (1991), «Лістапад у Траецкім прадмесці» (1993), публікацый у некалькіх зборніках «Дзень паэзіі», рэспубліканскіх газетах і часопісах. На вершы В. Лужкоўскага беларускімі кампазітарамі напісан шэраг песень.

НАЙДЗІН Васі́ль Івана́віч (Васіль Чаромхін). Празаік, сатырык, гумарыст. Нарадзіўся ў 1944 годзе ў вёсцы Бярозаўка Бялыніцкага раёна. Скончыў Магілёўскі педагагічны інстытут (1973). Загачык рэдакцыйна-выдавецкага аддзела Сакратарыята Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь.

Літаратурную працу пачаў у 1965 годзе. Аўтар кніг «Мужчынскія сакрэты» (1981), «Адаю вам» (1984), «Сустрэнемся ў Барселоне» (1991), «Кветка кактуса» (1992). Апавяданні В. Найдзіна змешчаны ў калектывных зборніках «Сакрат фірмы» (1979), «Кубік Рубіка» (1987), «Размова па шчырасці» і «Ад гарэлікі розум мелкі» (абодва 1990). Рэгулярна друкуецца ў рэспубліканскай перыядыцы.

ЦЫПІС Наву́м Фро́імавіч. Празаік, публіцыст. Нарадзіўся ў 1935 годзе ў горадзе Казань Вініцкай вобласці на Украіне. Скончыў Курскі педагагічны інстытут (1960). Працуе ў рэдакцыі часопіса «Выраж».

Літаратурную працу пачаў у 1966 годзе. Аўтар аповесцяў «Прыгавор» (1976), «Ціхія кіламетры» (1976, разам з Г. Кругловым), «Дзесяці ёсць горад» (1979), рамана «Балканская рама» (1988). Выступае ў галіне апавядання (зборнік «Старыя дарогі»), займаецца літаратурнай апрацоўкай, добра вядомы як публіцыст.

ДОСЫЦЬ САМАСУЦЯШЭННЯ!

(Пачатак на стар. 3)

беларускі бок, значыць, як нацыя мы не адродзімся, а Беларусь стане губерняй Расіі».

Наш даўні карэспандэнт з вёскі Будча Ганцавіцкага раёна У. Кандрацэня ў сваім допісе піша пра «ЛіМ» з усмешкай: «Калі я яшчэ працаваў, то чакаў нядзелі, каб адпачыць фізічна. А цяпер, калі пайшоў на пенсію, чакаю пятніцы, каб атрымаць «ЛіМ» і адпачыць душой. Дзякуй вам, за добрую газету!»

Не будзем крывіць душою: чытаць такія лісты — прыемна! Тым не менш, вынікі падпіскі на другі квартал сёлета года нас засмуцілі: колькасць нашых падпісчыкаў, на жаль, не павялічылася. Чаму? Хочацца спадзявацца, што газета не стала горшай. Прычына, пэўна, у нязвычнасці, хуткачэнасці, неарганізаванасці падпісной кампаніі. Мо сказаўся і наш уласны пралік: мы абвясцілі падпіску абавязкова на квартал, тым са-

мым пазбавіўшы сяго-таго /а мо і многіх/ магчымасці выпісаць газету спачатку на адзін месяц ці на два. Можна, «паспрыялі» і перабоі з дастаўкай газеты. У рэдакцыйнай пошце ёсць лісты са скаргамі на тое, што «ЛіМ» адсутнічае ў паштовых скрынках. Для прыкладу можна згадаць ліст Ст. Ушакевіча з вёскі Малейкаўшчына Лідскага раёна. Чытач сярдуе: «Хто мяне ашуквае? У аддзеле дастаўкі адказалі, што газету не атрымалі. Дык дзе яна?» І патрабуе ад рэдакцыі: «Дашліце мне, калі ласка, згублены нумар «ЛіМа».

Такі ліст, паўтараем, не адзіны. Таму і вымушаны сказаць: дарагія нашы чытачы-падпісчыкі, рэдакцыя не нясе адказнасці за недастаўку ці несвоечасовую дастаўку газеты, толькі вашы аддзяленні сувязі могуць вырашыць усе пытанні з атрыманнем выпісаных вамі выданняў.

Кожны ліст у рэдакцыю сведчыць, што пішуць нам людзі шчырыя, неабаяковыя, глыбока зацікаўленыя ўсім, што адбываецца ў жыцці дзяржавы і грамадства. Шчы-

рае дзякуй вам усім, дарагія! Дзякуй вам, нашы даўнія, сталыя сябры і прыхільнікі, — А. Урбанавіч з Гомеля, М. Бусел са Светлагорскага раёна, П. Капчык з Украіны, Л. Дубоўскі з Мар'інай Горкі, В. Арцём'еў з Магілёва! Дзякуй вам, Ю. Баслык з Вілейкі, В. Язотчанка з Гомеля, М. Цярэньцеў з Даўгаўпілса, Г. Мірончык з Маладзечна, А. Пятрунікаў з Мурманскай вобласці і многія, многія іншыя. Пішыце нам! Чым больш лістоў мы будзем атрымліваць, тым пайней зможам улічваць у сваёй рабоце вашы чытацкія інтарэсы, тым лепш будзем ведаць грамадскую думку, тым больш дакладна будзем бачыць грамадска-палітычныя і культурна-мастацкія працэсы і больш аператыўна і ўзважана адгукацца на іх. Вашы думкі, меркаванні, прапановы і пажаданні заўсёды знойдуць месца /як знаходзілі і дасюль/ на старонках штотыднёвіка.

Аддзел пісьмаў
і грамадскай думкі

Меркаванне

«РАСІЯ АДКРЫВАЕ АПОШНЮЮ КАРТУ»

Магчыма, пагадненне аб валютным саюзе з Расіяй будзе падпісана ў бліжэйшыя дні. Мы яшчэ не ведаем, якое яно будзе, дэкларатыўнае, ці канкрэтнае, калі будзе ратыфікавана і пачне ажыццяўляцца.

Як наўна думалі і, магчыма, яшчэ думаюць многія з нас, у тым ліку і кіраўнікі дзяржавы, Расія не захоча ўступаць з намі ў адзіную рублёвую зону, бо гэта ёй, маўляў, невыгадна, што Беларусь быццам бы просіцца на ўтрыманне старэйшага брата.

Выказванні Гайдара і Фёдарова — чыста тактычны ход. Зусім не гэта было прычынай іх адыходу ад непасрэднай выканаўчай улады.

Ці было ў гісторыі, каб вялікая дзяржава адмовілася прыняць у сваё поўнае ўладанне меншую сваю суседку, якая займае выключнае стратэгічнае становішча, з моцнай прамысловасцю, сельскай гаспадаркай, высокай культурай, з добрым, працавітым і выключна міралюбным народам? Ці можна паверыць, што ў Расіі ёсць геапалітычны інтарэсы ў Сербіі, Персідскім заліве, на Блізкім Усходзе, Міжземным моры, у Афрыцы, Афганістане, на Кубе і нават у Антарктыдзе, і няма іх у суседняй Беларусі?

У Расіі добра ведаюць, што наша кіраўніцтва за апошнія гады нічога не зрабіла для ўмацавання эканамічнай незалежнасці дзяржавы, не мае запасных варыянтаў выхаду з цяжкага становішча, як, напрыклад, Польшча ці краіны Прыбалтыкі. Мы і не жадалі мець гэтых варыянтаў. На Расію і спадзяваліся, і далікатна звальвалі на яе віну за свае промахі. Вялікая суседка і сама рабіла ўсё для таго, каб залежнасць Беларусі ад яе была поўнай і каб крызіс у нас набыў такіх памеры. Цяпер Расія адкрыла сваю апошнюю карту ў гульні з намі. Толькі агульны банк і агульны бюджэт! А гэта ж для нас — поўная страта дзяржаўнасці. Калі не памыляюся, гэта віцэ-прэм'ер Расіі Шохін сказаў: «Інакш нечего огород городить».

Зусім магчыма, што Расія з тактычных меркаванняў пойдзе на некаторыя часовыя ўступкі, каб хоць фармальна мы некаторы час лічыліся незалежнымі. Але ж усё фактычна будзе ў іх руках і да таго агульнага бюджэту застанеца адзін крок, калі ва ўладзе ў Беларусі застануцца гэтыя самыя кіруючыя сілы.

Давайце падумаем, што гэта такое — агульны з Расіяй бюджэт. Гэта агульны падаткі, зарплата, пенсіі, невялікая розніца ў цэнах. 40% агульнага бюджэту, а, можа, і

больш пойдзе на ўтрыманне вялікай арміі, ВПК, ахову дзесяткаў тысяч кіламетраў граніц, утрыманне разведкі і контрразведкі. Будзем разам з агульнага бюджэту будаваць авіяносы, падводныя лодкі, крэйсеры і лёдаколы, лазерную зброю і ракеты, палігоны і розныя іншыя важныя аб'екты на прасторах Поўначы, Сібіры, Далёкага Усходу. Ды не толькі ваенныя. Няма агульнага бюджэту пойдзе на абнаўленне асноўных фондаў Расіі, будову дарог па бяскарыніх яе прасторах, развіццё яе сельскай гаспадаркі /добра помнім усеагульнае намаганні па ўздыме сельскай гаспадаркі нечарназёмнай зоны РСФСР і што з гэтага атрымалася /і да т. п.

Ці патрэбна ўсё гэта нам цяпер? Мала гэтага. У Расіі, такой нестабільнай і непрадказальнай, усур'ёз вывучаюцца праблемы «как нам обустроить Россию», і тут супадаюць ідэі розных палітычных плыняў і дзеячаў, у тым ліку Жырыноўскага і нават Салжаніцына адносна Украіны, Беларусі, Прыбалтыкі, Паўночнага Казахстана і іншых рэгіёнаў і краін былой імперыі.

Ва ўсіх магчымых канфліктах у Крыме,

Абхазіі, Асеціі, у Сярэдняй Азіі і мала яшчэ дзе будуць удзельнічаць і нашы хлопцы, не гавораць ужо аб матэрыяльных затратах.

Прыхільнікі аб'яднання з Расіяй казыруюць такім аргументам: у адваротным выпадку Масква нам перакрые нафта- і газаводы; гэта для рэспублікі абсернецца катастрофай, бо ў нас няма альтэрнатыўных крыніц для атрымання энерганосьбітаў. Але хіба Расія пастаўляе нам нафту і газ задарма, толькі за «верноподданничество», а не за доллары, мяса, масла, трактары, аўтамабілі, электроніку і г. д.?

Чамусьці мы забываем, што расійскі газ ідзе па нашай тэрыторыі ў Еўропу, у зусім незалежны ад Расіі краіны.

А, можа, пайсці па зусім іншым шляху? Захаваць суверэннасць, незалежнасць і нейтралітэт дзяржавы, грамадзянства, бюджэт, валюту. Усталяваць добрыя, сумленныя адносіны з усімі суседзямі і асабліва з Расіяй. Хай будзе вечная непарушная дружба паміж нашымі народамі і дзеля гэтага можна падпісаць з Расіяй палітычную дэкларацыю. Ёсць усе ўмовы гандляваць на ўзаемна вы-

гадных варунках, развіваць кааперацыю паміж прадпрыемствамі і рабіць гэта яшчэ ў большых маштабах, чым было раней. Хто ж забараняе? У нас агульная граніца. Ні з кім не выгадна гандляваць так, як з Расіяй.

Можна вырашыць пытанні агульнай мытнай палітыкі, барацьбы са злочынствамі на тэрыторыях нашых дзяржаў. Добра было б, каб запрацаваў сапраўдны рынак і канкурэнцыя. Хай бесперапынна ездзяць людзі ў гасці з Масквы ў Брэст ці з Мінска ў Смаленск, ходзяць пасылкі і пераводы, аліменты і пенсіі сваім адрасатам. І абменны курс можна выпрацаваць справядліва.

Няхай узаемна ўзабагачаецца наша навука і культура. Будзем глядзець «Останкіно» і слухаць маскоўскае радыё, спяваць беларускія і рускія песні. Адначасова трэба дакладна выконваць закон аб мовах, і не будзе ніякай дыскрымінацыі ў паўсядзённым жыцці грамадзян усіх нацыянальнасцей.

Трэба лічыцца з абставінамі, якія склаліся раней і складваюцца цяпер у СНД. Маю на ўвазе пагадненне аб калектыўнай бяспецы. Думаю, не зашкодзіць нашай незалежнасці і нейтралітэту часовае супрацоўніцтва ў сістэме калектыўнай бяспекі СНД — каардынаты аховы сваіх жа граніц, проціпаветранай абароны, падрыхтоўка кадраў, некаторае супрацоўніцтва /кааперацыя/ абаронных прадпрыемстваў, абмен вопытам — і не больш гэтага! Ніякіх сумесных штабоў. І нават парламент не павінен мець правоў пасаляць войскі за межы рэспублікі /ведаем, які мае парламент, і не ведаем, які будзе цераз год/.

Не пералічыць цяжкасцей, якія стаяць на шляху адраджэння. Я назваў толькі некаторыя праблемы, якія, на маю думку, трэба хутка вырашаць. Вялікія, разумныя справы не вырашаюцца хутка. Расіяне павінны зразумець нашы інтарэсы, як мы разумеем іх. Не трэба забываць, што мы роўныя партнёры.

Неўзабаве надыйдуць выбары прэзідэнта і парламента. Добра, калі да ўлады прыйдуць новыя людзі — маладыя, адукаваныя, таленавітыя, хай з рознымі палітычнымі поглядамі, але крышталёва сумленныя патрыёты Бацькаўшчыны. Усё будзе залежыць ад нашай палітычнай свядомасці і адносінаў да выбараў, ад згуртаванасці дэмакратычных сіл.

Э. АРОЧКА

Слоні́мскі раён.

Адагалоскі

НА ПАЗІЦЫІ «ЦВЁРДАКАМЕННАГА БАЛЬШАВІКА»

Нядаўна прачытаў у «Звяздзе» гутарку з дырэктарам Беларускага інстытута інфарматыкі і прагнозу І. Антановічам. Зразумела, у кожнага чалавека, тым больш навукоўца, сваё бачанне грамадска-палітычнай сітуацыі ў краіне. З нагаданай гутаркі вынікае, што Іван Іванавіч добра арыентуецца ў палітычным лабірынце рэспублікі. Арыентуецца, але...

Некаторыя яго разважанні і сцвярджэнні выклікалі ў мяне сумненні ў іх аб'ектыўнасці і праўдзівасці. Па-першае, цяжка пагадзіцца з І. Антановічам, што ўрад «трымае сітуацыю пад кантролем». Цікава, што гэта за кантроль, калі эканоміка рэспублікі апынулася на краі бездзана, а народ у палоне галечы? Я не кажу ўжо аб цэнах на прадукты харчавання, большасць якіх сёння не па кішэнні не тое што пенсіянеру, але і чалавеку з сярэднім заробкам. Стала праблемай з-за дарагоўлі схадзіць у лазню, цырульню, выклікаць тэлемайстра і да т. п. Але што наогул не паддаецца лагічнаму асэнсаванню, дык гэта ўстаноўленыя цэны на лекі, бо прахыць без каўбасы і яе яшчэ сям-так можна, а васьм без лекаў хвораму чалавеку... Можна толькі ўявіць, колькі людзей у нас заўчасна памерла, бо, напрыклад, адна ўпакоўка дзінола /препарат для лячэння язваў/ каштуе 123000 рублёў. Нават кроплі для вачэй, якія раней каштавалі 27 капеек, цяпер — 11200 рублёў.

І колькі б урад наш не спасылаўся на аб'ектыўныя цяжкасці, сітуацыю з цэнамі на лекі, якія ўзраслі ў дзесяткі тысяч разоў, дараваць яму нельга. Гэта адзін з сур'ёзных «праколаў» у сацыяльнай палітыцы, сацыяльнай абароне насельніцтва.

А тым часам новы старшыня ВС М. Грыб не перастае цешыць нас абяцанымі, што здароўе людзей павінна стаць галоўным клопам дзяржавы. «Павінна стаць...» Калі?

Падтрымліваючы пазіцыю ўрада, І. Антановіч у сваім інтэрв'ю сказаў: «Лепшай за ўрадавую або альтэрнатыўнай ёй праграмы выхаду з крызісу ў апазіцыі няма». Асабіста я, як і многія іншыя грамадзяне Беларусі, не супраць эканамічнага пагаднення з Расіяй. Але аднойчы на пытанне журналістаў, а што, калі аб'яднанне грашовых сістэм не адбудзецца, старшыня ўрада В. Кебіч адказаў: «Нашы прадпрыемствы проста «ўпадзюць». Не гавораць ужо пра сельскую гаспадарку». Вячаслаў Францавіч сцвярджае, што «іншага шляху паратунку беларускай эканомікі не бачыць».

І ўсё-такі не лішне было б прэм'ер-міністра прыслухацца да /цяпер ужо былога/ старшыні ВС Станіслава Шушкевіча, доктара фізіка-матэматычных навук, які аднойчы падкрэсліў, што «вельмі многія ўраўненні маюць не адно правільнае рашэнне». Пры абмеркаванні ўрадавай праграмы былі спікер дазваў, што ўваход у рублёвую зону не вырашыць усе нашы праблемы. «Мы самі павінны знайсці спосабы станаўлення нашай эканомікі на рыначных стасунках», — гаварыў Станіслаў Станіслававіч.

Звяртае на сябе ўвагу і пазіцыя старшыні Пастаяннай камісіі ВС РБ па пытаннях працы, цэн, занятасці і сацыяльнай абароны насельніцтва Аляксандра Саснова адносна метадаў правядзення эканамічных рэформ. Ён лічыць, што «надзея на рублёвую зону — гэта ілюзія».

Супраць аб'яднання грашовых сістэм Беларусі і Расіі выказаліся і такія нашы вядомыя эканамісты, як доктары эканамічных навук П. Капітула, У. Кулажанка, І. Лемяшэўскі, У. Тарасаў, доктар сельскагаспадарчых навук І. Нікітчанка, якія лічаць, што яно можа прывесці да страты як эканамічнага, так і палітычнага суверэннітэту рэспублікі.

Разумны сэнс падказвае, што паралельна з урадавай праграмай трэба было мець і альтэрнатыўны варыянт развіцця эканомікі на выпадак, калі ўваход у рублёвую зону забуксуе або выявіцца стратным для нашай эканомікі і незалежнасці.

Сёння ўжо відавочна, што Расія адмовілася ад рэальнага ўзгодненых пазіцый адносна абменнага курсу і аднолькавых цэн на энерганосьбіты. Больш таго, Беларусі ва ўльтыматыўнай форме прапанавалі ліквідаваць Нацыянальны банк і адкрыць у Мінску філіял Цэнтрабанка Расіі, што вядзе да страты кіраўніцтва нацыянальнай эканомікай.

Расія, абцяжараная сваімі праблемамі, не хоча браць на свае плечы беларускую эканоміку, якая зайшла ў тупік, бо нідзе так марудна не ідуць рэформы, як у нас. Чым мы затое пераўзыходзім іншых, дык гэта змісіяй грошай, чым эканоміку не ўзімеш, пра што сведчыць вопыт многіх краін свету.

І хоць перагаворны працэс наконце аб'яднання грашовых сістэм працягваецца, відавочна, што беларускае кіраўніцтва збіта з панталыку. Урад Кебіча, збянтэжаны правам свайго шырока разрэкламаванага плана, у імя выратавання прэстыжу можа пайсці на заключэнне пагаднення цаною неапраўданых палітычных уступак і страт. Уззяць, да прыкладу, хоць бы пагадненне аб уваходжанні дзяржаўнага прадпрыемства па транспарціроўцы газу «Белтрансгаз» у склад расійскага акцыянернага таварыства «Газпром». Пагадненне гэтае ўнесена ўжо ўрад на ратыфікацыю ў парламент. Гэта ў той час, калі спецыялісты лічаць, што маёмасць «Белтрансгазу» ацэнена на шмат ніжэй яе сапраўднага кошту.

Нягледзячы на ўсе гэтыя памылкі ўрада, І. Антановіч лічыць дзеянні старшыні СМ

В. Кебіча адносна захавання суверэннітэту Беларусі «даволі тонкай палітыкай». Але ж, як кажуць, «дзе тонка, там і рвецца». І ці не сведчыць гэтая лаяльнасць былога сакратара і члена Палітбюро Расійскай кампартыі І. Антановіча да ўрада Кебіча яго імкненнем самому заняць адно з урадавых крэслаў?

Мне імпануюць словы Івана Іванавіча, што ён прыхільнік незалежнасці Беларусі, любіць беларускую мову і нават чытае лекцыі студэнтам 4—5 курсаў па-беларуску, хоць «яны разумеюць яе працэнтаў на 20». А вось у гэта ўжо цяжка паверыць.

Дарэчы, стаўленне прафесара-філосафа да беларускай мовы досыць няпэўнае. Ці то надаць ёй статус адзінай дзяржаўнай, ці то — не. І ён звяртаецца да даўно абкатанага ворагамі беларушчыны «аргумента» — большасць жыхароў рэспублікі размаўляе на рускай мове. Быццам не ведае былы наменклатурны работнік ЦК КПБ, адкуль гэтае «веданне» рускай мовы, якімі гістарычнымі акалічнасцямі яно выклікана.

Дастаткова нагадаць, што да пачатку 80-х гадоў у адным горадзе на Беларусі не засталася ніводнай беларускай школы. Усе прадметы ў сярэдніх спецыяльных і ВНУ чыталіся толькі на рускай мове. У многіх сярэдніх школах нават беларускую літаратуру выкладалі на рускай мове. Паводле пастановаў Савета Міністраў СССР настаўнікі рускай мовы ў беларускіх школах атрымлівалі зарплату з надбаўкай 15 працэнтаў.

Тыя ж, хто садзейнічаў развіццю нацыянальнай мовы і літаратуры, за гады сталіншчыны былі рэпрэсаваныя як «ворагі народа». Але ўсё гэта не перашкаджае І. Антановічу зараз гаварыць: «Нельга перайсці па ўказу на беларускую мову. Гэта не будзе зразумета грамадствам». Што ён разумее пад «указам» — прыняты Вяроўны Саветам Закон аб мовах, які надае беларускай мове статус дзяржаўнай?

Адным словам, трымаецца Іван Іванавіч сваіх пазіцый, як «цвёрдакаменны бальшавік». Не мяняецца чалавек, дык годзе. Якім быў, такім і застаўся.

А. КЛАЧКО

ПІСЬМЕННІК І ЧЫТАЛЬНІК

У сувязі з 75-годдзем з дня нараджэння
А. Слесарэнкі ў Доме літаратара сабраліся
прыхільнікі яго таленту
на ўрачыстую вечарыну.

Вёў сустрэчу намеснік старшыні Саюза
пісьменнікаў Беларусі У. Паўлаў. Слова
пра юбіляра сказалі народны пісьменнік
Беларусі І. Шамякін, В. Зуёнак,
А. Пісьмянкоў, В. Супрунчук, П. Прыходзька,
народныя артысты Беларусі В. Чарнабаеў... Былі
шматлікія віншаванні, якія выказалі
ад Міністэрства культуры — Н. Загорская
і Г. Марчук, ад рэспубліканскага радыё —
М. Пацёмкін, ад Беларускай дзяржаўнай
філармоніі — Г. Дзягілева, З. Станкевіч,
Л. Шурман.

І, безумоўна, прысутныя з цікавасцю слухалі
самага А. Слесарэнку.

МАЛАДЗЕЧАНСКАЯ ЛАТАРЭЯ

З мэтай фінансавай падтрымкі
II Рэспубліканскага фестывалю песні
«Маладзечна-94» Маладзечанскі гарсавет
вырашыў правесці напярэдадні гэтага
музычнага свята, 8 чэрвеня, фестывальную
грашовую-рэчавую латарэю. Выпускаецца
100 тыс. білетаў коштам па 5000 руб. Доля
выйгрышнага фонду ўстаноўлена ў памеры
50 працэнтаў. Для правядзення латарэі
створана арганізацыйная камісія.

М. КАПЫЛОВІЧ

«БЕЛАРУСЬ У ФАНТАСТЫЧНЫХ АПАВЯДАННЯХ»

Вяртаецца з небыццёвай творчасці аднаго
з пачынальнікаў нашай літаратуры Яна
Баршчэўскага. У 1990 годзе выдавецтва
«Мастацкая літаратура» выпусціла ў серыі
«Спадчына» ладны томік, куды ў перакладзе
М. Хаўстовіча ўвайшоў галоўны твор
пісьменніка «Шляхціц Завальня, або Беларусь
у фантастычных аповяданнях». А нядаўна
прыхільнікі таленту Я. Баршчэўскага
сабраліся ў Доме літаратара на вечар,
прысвечаны 200-ым угодкам з дня
яго нараджэння. Вечарына так і называлася
— «Беларусь у фантастычных аповяданнях».
Былі прачытаны асобныя з гэтых твораў,
а С. Кавалёвым, У. Мархелем, І. Чыгрынам
і іншымі было сказана нямала ўхвальных слоў
у адрас таго, хто пісаў з думай і пра Беларусь
сённяшняю. А яшчэ прагучалі раманы
на вершы Я. Баршчэўскага.

ЮБІЛЕЙ ПАЭТКІ

Беларуская суполка Санкт-Пецярбурга
адзначыла юбілей паэткі Аўгінні Кавалюк.
Цёплае слова пра юбілярку сказалі Валентын
Грыцкевіч, Мікола Нікалаеў, Анатоль Кірвель,
прадстаўнікі беларускіх таварыстваў Літвы
і Латвіі, былыя і сённяшнія вучні
Аўгінні Кавалюк.
Выконваліся песні, музыку да якіх напісала
сама «цётка Аўгіння», як называлі
яе ўдзельнікі вечарыны. Атмасфера была
нязмушанай і святочнай.

ІГАРУ ДЗЯДКОВУ — 60

Сваё 60-годдзе сустракае вядомы рускі
крытык, літаратуразнавец Ігар Дзядкоў.
Літаратурнай працай ён займаецца
з 1958 года, калі працаваў яшчэ ў Кастраме,
у рэдакцыі газеты «Северная правда». Адзін
з многіх аўтараў блізкага замежжа,
хто пастаянна трымае ў полі зроку
беларускую літаратуру. Прынамсі,
праўдзівасцю, мастакоўскай значнасцю
прываблівае І. Дзядкоў творы
Алесь Адамовіч і Васіль Быкава.
У 1980 годзе выйшла манаграфія І. Дзядкова
«Васіль Быкаў», якая была пазней
перавыдадзена, дапоўнена развагамі крытыка
пра новыя творы знакамітага пісьменніка.
Дарэчы, у свой час уражанні ад творчасці
В. Быкава І. Дзядкоў дзяліўся
і на старонках «ЛіМа».

Віншваем Ігара Аляксандравіча з юбілеем!
Зычим яму доўгіх год жыцця, новых творчых
поспехаў!

«МАЛЕНЬКАЯ ДРАМА» — БАЛАДА

За апошні час мы правялі шэраг дыскусій
наконт таго, якім быць нашай літаратуры, яе
гісторыі, тэорыі, крытыцы. Што ж, гэта на-
рмальна, а пры пэўных умовах і не бескарыс-
на. Разам з тым, вынікі творчасці /і ўласна
мастацкай, і «знаўчай»/ здабываюцца і
адпаведна ва ўжытак уведзяцца як
індывідуальныя. Таму асабліва прыемна, што
не ўся энергія выдаткоўваецца на пражэкты,
звядзенне рахункаў ці жаласлевы. Нягледзя-
чы на ўсе цяжкасці, можна сказаць — нават
насуперак ім, у нас з'яўляюцца вартыя ўвагі
творы. Літаратуразнаўчыя, прынамсі. І між іх
— кніга Івана Штэйнера «Варожыя балоды
вякоў».

Добрага слова яна заслугоўвае ўжо таму,
што аўтар спакойна, без гучных дэклара-
цый імкнецца ліквідаваць недахопы,
памылкі, прабелы, якія далускаліся на-
шай літаратуразнаўчай навукаю раней —
міжвольна і свядома. Адрэзана вярта
падкрэсліць, што І. Штэйнер даўно аблюба-
ваў сабе даследчыцкую дзялянку. Больш
таго, паводле сённяшняга жаргону, мае
ліцэнзію на ўсе віды дзейнасці, шыруючы
ўжо не першы год і не без плёну, пра што
сведчаць раней выкананыя дысертацыя,
манаграфія «Беларуская балада». Вытокі
жанру і паэтычнай структура, а таксама
вучэбны дапаможнік «Балада: Гісторыка-
тэарэтычны нарыс».

Памногіх звыхілых мерках, Іван Фёдаравіч
займаецца няўдзячнай справай. Тэорыя ў
нас ніколі не была ў пашане. А праблемы
жанру тым меней, бо мы нязменна кіруемся
так званым «здоровым сэнсам», класічная
фармулёўка якога ў пытанні: «Каму гэта
патрэбна?» Ды патрэбна. Патрэбна! Не толькі
дасужаму навукоўцу з акадэмічнай ці вышэй-
шай навукальнай установы, але і настаўніку,
што забываецца, які прадмет яму даверана
выкладаць, і студэнту, крый божа як абдзе-
ленаму ўласна тэарэтычнымі курсамі /нота
бэнэ: цяпер ужо і ўніверсітэцкія праграмы
не маюць асобнага прадмета «Тэорыя
літаратуры»/, і школьніку, асабліва ўшана-
ванаму навамодным выштукаваным званнем
«ліцэіст», «гімназіст», «каледжыст» /?/.

Але размова пра кнігу І. Штэйнера «Варо-
жыя балоды вякоў» змястоўнай можа быць
толькі ў тым выпадку, калі мы паспрабуем
канкрэтна ацаніць, што новага ўносіць у
распрацоўку праблемы згаданая кніга

Іван Штэйнер. *Варожыя балоды вякоў.*
Беларуская балада і славянскія традыцыі.
Мн., Навука і тэхніка. 1993.

параўнальна з ранейшымі наробкамі як гэта-
га ж аўтара, так і іншых.

Дагэтуль, займаючыся ўласна беларускай
баладай, І. Штэйнер мог абыходзіцца
рэгістрацыяй, апісаннем, класіфікацыяй тво-
раў з адпаведнымі жанравымі прыкметамі ў
межах нацыянальнага мастацтва слова. Тады
і агляд прасцей было рабіць, і назіранні
аб'ектыўна дакладней фармуляваліся, і з
высновамі спрачацца меней ахвотнікаў
знаходзілася. Гэтым разам усё інакш. Бо
самі па сабе зыходна акрэсліваліся ў безлічы
пытанняў: што такое балада першародная і
што такое цяперашняя, наколькі адбываюцца
ў ёй этнакультурныя прыкметы; ці не наклаліся
на працэс жанравыя ўніфікацыйныя працэсы;
якую ролю мае тыпалогія, а якую адмет-
насць; зноў-такі, чаму ўяўленні пра баладу
літаратурную пераносіцца на творы фаль-
клорныя, хоць у народзе нашым такога слоўца
не пачуць...

Як тэарэтык жанру, калега Штэйнер за-
ймае абачлівую пазіцыю: «...балада ніколі
не была застыглым жанрам», «...жанра-
вай дамінантай апошняй з'яўляецца самае
разнастайнае спалучэнне родавых пачат-
каў, /.../ яна мае мажлівасць вельмі цесна
ўзаемадзейнічаць з іншымі роднаснымі і не
вельмі жанрамі».

Бадай, уедлівы апанент можа прывесці
 доказы таго, што ў пэўны час ў пэўным
асяроддзі мела-такі балада цвёрдую форму,
«застыгласць», што эвалюцыя жанру ў
еўрапейскіх літаратурах ішла двума шляхамі.
Апанент з'едлівы, напэўна, не праміне наго-
ды, каб папрасіць даходлівага тлумачэння,
як ад франка-правансальска-італьянскай песні
танцавальнай /паводле першааўтара азначэн-
ня/ утварылася нешта супрацьлеглае —
ухвальнае, памінальнае. Зноў-такі, няпроста
ўцяміць, што абумовіла яднанне пад тую
самую жанравую разнавіднасць такіх твораў
беларускай літаратуры, як «Братка і сястры-
ца» Янкі Купалы і «Балада аб уральскім
танку» А. Вялюгіна /прыклады не Штэйне-
равы/. Так ці інакш выяўляюцца падставы
для спрэчак. Толькі навуковых, разважлівых,
канструктыўных. Ужо таму, што меркаванні
І. Штэйнера ўдумліва абгрунтоўваюцца,
падмацоўваюцца высновамі многіх папя-
рэднікаў. Узьць, да прыкладу, вось гэты
ланцужок прыцягнутых азначэнняў, у якіх
відавочна градацыя драматычнага пачатку
адносна іншых: «сястра навелы» /І. Фран-
ко/, «маленькая драма» /П. Ланг/, «ма-
ленькая трагедыя» /Л. Залеская/. Іншая

справа, як вытлумачаць дэсемантызацыю
першааўтара тэрміна ў літаратурах — у на-
шай, і бліжэйшых, і далейшых. Беларусы,
відаць, гэта прынялі ў новыя часы. Нездарма
на пачатку XX стагоддзя А. Барычэўскі яшчэ
ўлічваў раўнавагу жанравыяўтваральных
складнікаў: «Баладу нярэдка азначаюць
шляхам параўнання яе з іншымі жанрамі: то
як маленькую лірапічную паэму, то як моц-
на драматызаваную вершаваную навелу». І
сучасны даследчык Штэйнер паважліва
ставіцца да гэтага назірання, уключае яго ў
сістэму сваіх поглядаў. Разам з тым ён
арыентуецца на вопыт пазнейшых, які
аб'ектыўна праводзіць іншыя падыходы.
Разгляд сучаснага матэрыялу наўрад ці
выкліча прынцыповыя прэчэнні. А вось што
да гісторыка-літаратурных аспектаў, то тут,
відаць, не ўсё будзе прымацца як бяспрэч-
нае. Напрыклад, залішне катэгарычным можа
падацца такі пасаж: «Цяпер мы можам смела
сцвярджаць, што ўсходнеславянская балада
зарадзілася, адпачкавалася з традыцыйнага
пачатку «Слова», што ўпершыню яна выйшла
на авансцэну гісторыі іменна ў гэты час». На
нашу думку, трэба абавязкова ўдакладніць:
уласна, не балада, а тое, што пазней названа
баладай і далася ўжывацца да гэтага запазыча-
нага жанравага азначэння. Зрэшты, і нам не
варты ўпадаць у катэгарычнасць. Таму
спынімся яшчэ толькі на адным параўнанні:
падобным чынам зусім нядаўна мы
пераасэнсавалі і падхапілі жанравае азна-
чэнне «эсэ» — ды так, што нават спецыялісты
не могуць разабрацца, наколькі яно бывае да
месца ў канкрэтных выпадках.

Як несумненную вартасць даследавання
І. Штэйнера трэба назваць вельмі багаты
матэрыял і шырокі кантэкст. Аналізуюцца
творы беларусаў і ўкраінцаў, балгараў і
рускіх, чэхіў і славакаў, сербаў і славенцаў,
харватаў і серба-лужычанаў... Баладыстыка
беларусаў прадстаўлена імёнамі вельмі шы-
рока, як казалі б раней — ад Скарыны да
Скарыніна.

Але не толькі факталагічная паўната
ўласціва гэтай працы. Яна разнастайная па
прычыпах аналізу, прыёмах суаднесення
з'яў і тэндэнцый. Так, паслядоўна высле-
джаецца тыпалогія развіцця балоды ў
славянскіх народаў паводле генетычных,
гісторыка-культурных, актуальна-эстэтычных
фактараў, гэтаксама як і непасрэдных кан-
тактаў — рэальна высветленых і верагодных.
Няхай сабе і перабольшваецца значэнне
героіка-эпічнага элементу ў эвалюцыі нашай
балоды мінулых часоў, але ўвага да сыхо-

Згадкі

РЭДКІ САМАРОДАК — КАНСТАНЦЫЯ БУЙЛО

Перакладваў у шафе кніжкі. Позірк
затрымаўся на выданнях з аўтаграфамі. Вось
адно з іх — «Світання». Бяру ў рукі, адкры-
ваю: на левай старонцы партрэт маладой
жанчыны. Адкрыты твар, лёгка ўсмешка,
ясныя вочы, густыя валасы. На тытульнай
правай старонцы надпіс: «Паважанаму
Яўгенію Іванавічу Крэмку з вялікай сімпат-
тыяй за яго шчыры ўдзел у працы па стварэн-
ню музея Янкі Купалы і з сардэчным пажа-
даннем далейшых поспехаў у гэтай працы.
18.IV.51 г. Кан. Буйло».

У памяці ахвілі дні той ранняй вясны.
Тады мы, супрацоўнікі музея Янкі Купалы,
пад кіраўніцтвам цёця Уладзі заканчвалі
новую экспазіцыю ў доме па вуліцы Энгельс-
ка, дзе знаходзіўся Саюз пісьменнікаў.
Калі Ніна Кудраўцава ў асноўным праца-
вала над бібліяграфіяй твораў, то Ада Га-
рошка, Яніна Прыбыткова і я цалкам былі
заняты падрыхтоўкай матэрыялаў для
экспазіцыі, якую выконвалі мастакі Ігар
Каргін і Ізя Пелер пад кіраўніцтвам Абрама
Кроля.

Звычайна Уладзіслава Францаўна на пра-
цы з'яўлялася першай. Загадаў нікому не
давала, але цікавілася, хто што будзе рабіць,
а сама знікала па якіх-небудзь важных пы-
таннях: то ў выдавецтва, то ў Інстытут
літаратуры АН, то ў гарадскія ўстановы —
турбот хапала.

І раптам нечаканае: цёця Уладзі чамусьці
спазнялася. Мы недаўменна перакінуліся
некалькімі слоўцамі і моўчкі ўзяліся за пра-
цу. Праз гадзіну ў калідоры раптам пачуўся
моцны голас цёця Уладзі:

— Асцярожна! Тут прыступкі!

Праз хвіліну ў пакой разам з ёй увайшла
мажняя жанчына сярэдняга веку. Мне кінулася
ў вочы яе энергічнасць, усмешка, што не
сыходзіла з вуснаў.

— Знаёмцеся, — звярнулася да нас цёця
Уладзі. — Гэта мая былая саперніца Кан-
станцыя Буйло.

Госця села за стол дырэктара, а
Уладзіслава Францаўна ўзяла сабе стул,
уладкавала і дастала з шуфляды папку з
матэрыяламі музея. Канстанцыя Антоўна,
па-мойму, не вельмі паглыблялася ў змест,
з жартам успамінала эпізоды свайго знаёмст-
ва з Купалам.

І раптам нечакана прамовіла:

— Уладка! Ты ж ведаеш, Янка больш
мяне любіў, чым цябе. Так і не ведаю, чаму
ён ажаніўся з табою. — І залілася моцным
смахам.

— Вот пустасмешка. Відаць, ён ведаў,
каго браць, — нека сумееўшыся, прамовіла
Уладзіслава Францаўна і запрасіла госцю
пайсці на другі паверх, дзе афармлялася
экспазіцыя.

— Пойдзем з намі, — прапанавала цёця
Уладзі мне.

Агледзелі ўсе пакоі. К. Буйло сказала:
— Лічу, што помнік любімаму Янку будзе
добры. З часам збярэцца і больш матэрыя-
лаў...

Пасля яны прысела ля стала, дастала з
сумкі кніжку, спытала мае імя і пакінула
аўтаграф.

— Мой падарунак за сумленную працу ў
музеі, — і падала мне кніжку, моцна паціснула
на развітанне руку.

Яны пайшлі з музея, а я стаяў і глядзеў

праз акно ўслед. Вельмі ж нечаканая і імклівая
была сустрэча з паэтэсай, імя якой я ведаў з
маленства. Яшчэ жывучы ў вёсцы, верш
«Люблю» мы ведалі як народную песню пад
назваю «Люблю наш край». На гэтай песні ў
майго пакалення выходзілася любоў да
Радзімы, патрыятызм.

А яшчэ памятаю, у гады дзяцінства мне
пашэнціла быць на спектаклі «Мікітаў ла-
паць», які ў гурне аднаго селяніна ставілі
нашы самадзейнікі. Пасля пастаноўкі, калі
гледачы апладысмантамі ўзнагароджвалі
выканаўцаў, яны выйшлі на сцэну і залепі
«Люблю наш край». Усе прысутныя ўсталі і
далучыліся да іх. Паліцэйскі, які звычайна
прысутнічаў на пастаноўцы, падхапіўся і як
закрываў: «Мільчаць!» Але ніхто яго не
паслухаўся.

Верш К. Буйло «Каб я мела», як і многія
творы Купалы, Коласа і Багдановіча, мы,
юнакі, ведалі на памяць і пры кожным зруч-
ным выпадку дэкламавалі іх на вечарынках,
вячорках і проста на сустрэчах сяброў.

Цяпер, праз сорак гадоў, падумалася:
у чым сіла творчасці К. Буйло? Лічу, у тым,
што вельмі ж яна моцна звязана з наро-
дам, адпавядае яго характару, думкам.
Яе мова надзіва народная. Трэба ж,
нарадіўшыся на Валожыншчыне, жыву-
чы на Віленшчыне, не скончыўшы ніякай
беларускай навучнай установы, у
нашаніўскі час так добра ведаць мову Нава-
градчыны і Міншчыны!

Рэдкі самародак у нашым народзе.

Яўген КРАМКО

В. Беражное, Карэліцкі раён

Анкета

1. Ці пішацца сёння, і, калі без прымхаў, то што іменна?
2. Ці ўзнікала жаданне перагледзець набыткі, памянцы арыенціры, звярнуцца да іншых тэм і жанраў?
3. Сфера вашых жыццёвых інтарэсаў /так зване хобі/.

Лідзія Арабей

ПАЧУЦЦІ ДОБРЫЯ

Ці пішацца сёння? Патрошку пішацца. А што? Хачу засведчыць жыццё свайго пакалення, якому хапіла пад завязку — і крыва-вых гадоў вайны, і голаду пасляваеннай пары, і прыгнёту таталітарнай сістэмы, і нарэшце сённяшняй свабоды, якая абярнулася чамусьці шмат для каго вольніцаю. Засведчыць так-сяк можна, цяжэй асэнсаваць, асабліва сённяшні дзень, хаця няма мяжы паміж мінулым і сённяшнім, адно выцякае з другога. Як вайна з'явілася вынікам перадаваеннай сітуацыі, так сённяшні дзень — вынік разбуральнай сістэмы, што выдавала сябе за стваральную. Так лёгка магло рассыпацца толькі тое, што стаяла на пяску.

У мінулыя, даперабудовачныя часы дзеячы літаратуры, мастацтва неяк вызначылі накірункі сваёй творчасці. Адны цалкам прымалі, апыталі існуючы парадак, хадзілі ў службах сістэмы, іншыя знаходзіліся да яе, калі можна так сказаць, у апазіцыі. Мне асабіста спатрэбіўся і свой, уласны жыццёвы вопыт, і развагі разумных ды сумленых людзей, каб далучыцца да другой катэгорыі. Захацелася хоць крышку, хоць паміж радкоў сказаць праўду пра перажытае, і радавалася, калі гэтае «хоць крышку» ўдавалася, бо ашукаць пільнаевокалітаратурныхчыноўнікаў бывала цяжкавата, радкі, што выклікалі падазрэнне, выкрэсліваліся, а то і ўвесь твор не прымаўся.

Гады тры таму назад перад намі нібыта расчыніліся дзверы — бярэся за любыя тэмы, пішы, як разумеш. Гэта было вялікае шчасце, і я паспрабавала нешта сказаць у аповесці «Халодны май», у апавяданні «Усё на зямлі».

Цікавае ваша пытанне — ці ўзнікае жаданне перагледзець набыткі, памянцы арыенціры?

Перагледзець набыткі, па-мойму, проста немагчыма, бо, як той казаў, што напісана пяром, не выбрыш сякераю. Сорамна табе за напісанае ці не сорамна, але кніга твая ўжо стаіць недзе ў бібліятэцы і ад яе не адрачэшся, як бы там ні спасылаўся на час і на цензуру. І вялікая пашана тым, хто першы здолеў выбрацца з балота хлусні, дапамог выбрацца іншым.

Мастакі, пісьменнікі, музыканты, калі бяруцца за свой інструмент — пяро, пэндзаль альбо смычок, то хочуць стварыць нешта выдатнае, ашчаслівіць чалавецтва. Далёка не ўсім гэта ўдаецца, тут — каму колькі Бог адмераў таленту. Так што — як ні старайся мяняць тэмы, жанры — вышэй сябе не падскочыш. Кожны творца раскрывае сваю ўласную душу, і калі за тою душою ў яго вельмі мала, то шмат ён людзям сказаць не здолее, мяняй тыя жанры ды тэмы ці не мяняй.

І псіхалагічна чалавеку цяжка, амаль немагчыма сябе перабудаваць, цяжка перайсці

да якога-небудзь сімвалізму ці рамантызму, калі па складу сваёй псіхалогіі ты рэаліст. А калі сябе прымусіць, паспрабаваць наўмысна перакруціць сябе, то ўсё роўна нічога людскага з гэтага не атрымаецца, будзе выглядаць усё штучна і нецікава. Гэта што датычыць жанру, формы, а ў сэнсе ідэалагічным, то сёння мы сведкі, калі шмат хто тыя арыенціры і памянцы. Зусім нядаўна яны былі службаю камуністычнага парадку, а сёння заўзята яго бэсцяць. Цікава, будзе ім сорамна за тое, што пісалі даўней, ці за сённяшняй практыкаванні? Гэта ўжо куды паверне матухна-гісторыя, а з ёю і яны — зноў мяняць арыенціры. Бо дзверы, якія было адчыніліся перад намі, памаленьку зачыняюцца, засталася ўжо вузенькая шчылінка ды і та, падобна, хутка знікне, бо наша дэмакратыя вяне, як кветка без вады.

Прадмет літаратуры — чалавек. Пісьменнік імкнецца зірнуць у яго душу, зразумець яе. І сённяшні наш час дае матэрыял для глыбокага і сумнага раздуму.

Прапаганда таталітарнай сістэмы імкнулася пераканаць нас, што савецкі чалавек — самы сумленны, самы справядлівы, самы бескарыслівы, і калі ў яго псіхалогіі ёсць нешта заганае, то гэта плямы капіталізму.

Сёння мы бачым, што наш народ — увесь у плямах сацыялізму.

Я адважваюся не згадзіцца з пануючай думкаю, што толькі народ можа вырашыць усё справядліва, што толькі народу, яго думцы можам мы давяраць. Стоячы ў чэргах, ездзячы ў перапоўненым тралейбусе, часта чуеш, колькі глупства гаворыць гэты народ, як несправядліва шмат пра што разважае. Таму не спадзяюся я, што і рэфэрэндум можа правільна вырашыць складаную задачу. Пастаўце заўтра на рэфэрэндум пытанне аб лёсе беларускай мовы, і вы ўбачыце, які атрымаецца адказ. Як некалі Біблейскі Ісаў прадаў Якаву за чачавічную поліўку сваё першародства, так наш народ за кавалак кілбасы гатовы прадаць і сваю незалежнасць, і сваю родную мову. Розніца толькі ў тым, што Ісаў тую поліўку з'еў, а кілбасы наш народ так і не дачакаецца, ва ўсякім разе, таннейшая.

Можна, у цывілізаваным, пісьменным грамадстве і можна абaperціся на думку народа — у нас, у Рэспубліцы Беларусь, гэта немагчыма, такі ён задураны, так забыталі яго розныя палітыканы, пазбавілі нацыянальнай свядомасці. Ды і ў вялікай Расіі рызыкаўна — вунь што паказалі выбары ў Думу.

Не з лепшага боку паказала сябе і частка народа — чалавек. Наперад выступілі ўсе яго злыя інстынкты — зайздрасць, сквапнасць, жорсткасць, самалюбства. Адсюль вялікая злачыннасць. Тое, што часта хавалася ад страху перад судом, перад грамадскаю думкаю, сёння разгулялася як

ніколі, запанавалі вольніца, беспакорнасць. Гэта можна назіраць не толькі на Камароўцы, а і ў нашым парламенце, дзе сабраліся, здаецца, не горшыя прадстаўнікі таго самага народа. То калі яны могуць зусім безадказна паводзіць сябе — чаго чакаць ад хлопца пад чаркаю, які нікога не прадстаўляе, акрамя сябе і свайго характару? Адлучыць ад пасады сумленнага чалавека, які змагаўся за незалежнасць рэспублікі, за яе нейтралітэт, аславіць яго на ўсю Беларусь, праводзіць палітыку, якая прынясе толькі шкоду Беларусі... Паглядзім, чым абярнецца для рэспублікі славуная рублёвая зона. Калі ў самой Расіі па тры месяцы не плацяць зарплату шахцёрам, калі ў іх усюды, кругом запазычанасць, то адкуль возьмуцца тры з паловаю трільёны рублёў для Беларусі? І ці не абрабуе дзяржава свой народ яшчэ раз?

Назіраючы бясконцыя разборкі, сваркі ў парламенце, што можа думаць і як сябе паводзіць чалавек, не надзелены ні ўладаю, ні моцнымі маральнымі прынцыпамі, ні адказнасцю?

Размова пра літаратуру, на вялікі жаль, перайшла на размову пра палітыку, але палітыку сёння абясыці немагчыма, кожнае застолле ў сем'ях — ці радзіны, ці памінкі — канчаецца размоваю пра палітыку. Дык што казаць пра літаратуру, якой ад палітыкі нікуды не дзецца?

Ядром, атамам усяго народнага жыцця з'яўляецца чалавек — з усімі ягонымі заганами, з усімі інстынктамі — добрымі і блгімі, такім, якім стварыла яго прырода. І міжволі прыходзіш да думкі, што адзінае выратаванне чалавецтва — ва ўдасканаленні кожнай асобы.

Пасля доўгіх мук і разважанняў, пошуку гармоніі ў чалавечым жыцці да гэтай думкі прыйшоў геніяльны рускі пісьменнік Леў Талстой. Нічога лепшага, напэўна, і мы не прыдумаем.

Дык у чым наша задача? Мяняць арыенціры, жанры? А можа, і праўда ўзяць такі арыенцір — на самаўдасканаленне?.. Толькі і гэта наўрад ці пераменіць, палепшыць чалавечае грамадства. Пасля геніяльных твораў Льва Талстога крывавіла зямлю другая сусветная вайна. І пасля той вялікай бойні, якая, здаецца, павінна была б навучыць народы шанаваць спакой і мір, брат забівае брата, паўзе, распаўзаецца зараза смертазабойства.

Што ж тады? Літаратура наогул непатрэбна? Альбо карыстацца поспехам могуць толькі дэтэктывы ды парнаграфія, якія патураюць не лепшым чалавечым інстынктам? Для некаторай часткі чытачоў, які ні сумна прызнаваць, гэта так. Але ёсць яшчэ і іншыя чытачы, якія шукаюць у літаратуры адказаў на нейкія свае пытанні, і хоць адказу, рэцэпту літаратура даць не можа, яна можа выклікаць спачуванне да чалавечай бяды, абудзіць добрыя пачуцці.

Калі чытач паспагадае прыдуманаму герою, а можа, і слязу пралье над яго лёсам, то, магчыма, хоць на хвіліну зробіцца дабрэйшы і да тых, што вакол яго.

Будзем спадзявацца.

І апошняе ваша пытанне — пра сферу інтарэсаў, пра хобі.

Ну, хобі ў мяне век не было, адзінае, што вабіць — пачытаць у цішыні. Гэта ўжо — як наркотык, дня не магу абысціся без чытання. А іншая «сфера», мусіліся, тая, што і ва ўсіх жанчын — магазіны, чэргі, кухня. Гэта тое хобі, якога век не любіла.

джанняў, супольных ці блізкіх матываў, сюжэтаў, ідэй сама па сабе многае можа высветліць. Асабліва, калі не абмяноўца і рознаскіраваных плыні, якія мелі месца ў нацыянальным /беларускім/ і супольным /славянскім/ кантэксце, так ці інакш уплываючы на канкрэтных аўтараў. Яскравы прыклад грунтоўнасці ў гэтых адносінах — разгляд баладыстыкі Янкі Купалы параўнальна з творамі Б. Брэхта, Б. Лесьмяна, Т. Траянава, М. Крлежы.

Ухвальна тое, што вялікую колькасць іншанацыянальнага матэрыялу І. Штэйнер падае на мове арыгіналаў. А разам з тым як сур'ёзны недахоп, асабліва для працы кампаратыўнага характару, кідаецца ў вочы абыякавасць да скарыстаных пераўвасабленняў. На жаль, гэта неадольная бядка нашага літаратуразнаўства. Не будзем пачынаць доўгія тлумачэнні пра пераклад як чыннік развіцця літаратуры. Пакінем убаку нават недапушчальную ананімізацыю іншамовных узнёўленняў — хоць нідзе імёны перакладчыкаў не пазначаюцца. Але, звернем увагу, пераспеў — непазбежна «новы арыгінал», і параўнанне, скажам, трох перакладных варыянтаў таго самага твора адкрывае часта да непазнавальнасці розныя тэксты, у якіх нават рэаліі апісаны кожны раз другія. Што для даследчыка можа абярнуцца сур'ёзнымі памылкамі ў высновах. Дарэчы, калі мяняецца моўная стылія, а гэта значыць, і генетычны код памяці, можа перайначыцца і адчуванне зыбай мяжы «балада — не балада» ў свядомасці як перакладчыка, так і чытача, прадстаўніка іншанацыянальнай культуры. У любым выпадку фонд перакладных твораў лепш было уніфікаваць, не падаваць, скажам, Б. Брэхта ў ператлумачэннях на мову рускую і беларускую, а Д. Максімавіч — толькі на беларускую, М. Крлежу — толькі на рускую, М. Косыка — толькі на ўкраінскую. Ёсць і яшчэ адзін непрыемны бок: нават імёны пра апасродкаваным уводзе /праз чужую мову, з інакшымі правіламі арфаграфіі/ аказваюцца запраграмавана скажонамі. На жаль, не ўдалося гэтага пазбегнуць у многіх выпадках і аўтару кнігі «Варожачы балады вякоў».

Што ж, паставімся з разуменнем да цяжкасцяў, якія перад І. Штэйнерам узніклі. І будзем спадзявацца, што ў наступным выданні гэтыя моманты будуць выпраўлены, улічаны з такой жа адказнасцю, як усе астатнія. А многае, без перабольшвання, выканана проста на зайздрасць скрупулёзна. І галоўная мэта — разгледзець беларускую баладу ў агульнаславянскім кантэксце — дасягнута з поспехам. Так што кніга заслугоўвае ўвагі чытачоў, а яе аўтар шчырых віншаванняў.

Іван ЧАРОТА

КНІГУ
ВЫДАЎ...
ТЭАТР

Але, але, Нацыянальны тэатр Беларусі імя Янкі Купалы выдаў кнігу дзякуючы намаганням акцёра Фамы Варанецкага і народнага паэта Беларусі Рыгора Барадуліна, які таксама чалавек сярод купалаўцаў не чужы. Менавіта яны падрыхтавалі зборнік сяброўскіх шаржаў і эпіграм на сваіх сяброў-купалаўцаў. Ф. Варанецкі, як высветлілася, не толькі выдатны акцёр, але і мастак, ён і намаляваў шаржы, а Р. Барадулін «падпісаў» іх. А паколькі ў любым калектыве, як вядома, калі не ўсё, дык вельмі многае ад начальства залежыць, дык два «змоўшчыкі» вырашылі напачатку ўлагодзіць дырэктара тэатра І. Вашкевіча і галоўнага рэжысёра В. Раеўскага. Разумелі, праўда, што з начальства лепей не жартавалі, а калі ўжо жартавалі, дык па-майстэрску. Таму эпіграмы і шаржы на іх атрымаліся самія-самыя...

Далей жа цэлы рад герояў атрымаўся: А. Андросік, Б. Герлаван, Б. Эрын, Г. Аўсянік, В. Белахвосцік і яго дачка З. Белахвосцік, Г. Гарбук, М. Громава, Г. Давыдзкі, А. Дзянісаў, М. Зінкевіч, З. Зубкова, А. Іваннікава, Н. Качаткова, П. Кармунін, У. Кін-Камінскі, М. Кірычэнка, У. Кудрэвіч, А. Лабуш, А. Луцэвіч, Г. Макарава, Г. Малаўскі, В. Манаў, А. Мілаван, С. Некіпелава, А. Падабед, А. Памазан, А. Сідарава, Э. Скачкоўская, С. Станюта, Г. Талкачова, В. Тарасаў, В. Філатаў, М. Яроменка...

Калі каго не назвалі, прэтэнзіі да Р. Барадуліна і Ф. Варанецкага. Мы ні пры чым. Мы проста канстатуем факт: кнігу выдаў тэатр.

Адно хіба можна дадаць: вельмі цікавую кнігу!

«АНАТОЛЬ ЗЭКАЎ
— СУПРАЦЬ КПБ»

Такі плакат аздабляў сцэну ў Доме літаратара на вечарыне-прэзентацыі кнігі пародый А. Зэкава «Дуэль». Праўда, колісь «слаўная» абрэвіатура гэтым разам азначала ўсяго толькі «Кампанію паэтаў Беларусі», якая трапіла на пяро парадыста.

Згаданая кніга пародый і баек з красамовнай назвай «Дуэль» выпушчана не дзяржаўным выдавецтвам, а прыватным прадпрыемствам М. Расолькам /у свой час ён узначальваў рэдакцыю таго ж «Добрага вечара», в. а. рэдактара якога з'яўляецца сёння А. Зэкаў/. М. Расолька, як гаспадар... становіцца, і адкрыў вечарыну. А пасля пачалася самая што ні ёсць «дуэль». Найперш сам А. Зэкаў ўставаў, кідаючы парадыйныя стрэлы ў бок В. Шымука, Р. Баравіковай, М. Мятліцкага... Потым у

атаку пайшлі парадысты М. Скобла і В. Шыханцоў. Паміж імі было ўклініўся намеснік старшыні Саюза пісьменнікаў Беларусі А. Пісьмянкоў, але ці то вырашыў, што ў гэты вечар сур'ёзным заставацца ніяк не выпадае /вечарына ж адбывалася 1 красавіка/, ці то ўспомніў, што хутка чарговы з'езд пісьменнікаў Беларусі, а на ім перавыбары кіраўніцтва, таму ўсё звёў да смеху... І бард А. Атаманаў, які і знакаміта спяваўка Н. Мікулі таксама «смяшылі» ўсіх... песнямі на вершы А. Зэкава. Народны артыст Беларусі

Г. Аўсяннікаў — тое ж самае рабіў, толькі ж, вядома, не спяваючы, а чытаючы байкі А. Зэкава. Артыст з «Сяброў» У. Радзівілаў спачатку было ўспомніў пра «малодшага» і «старэйшага» братаў, парадзіруючы В. Кікабідзе і Л. Лешчанку, а пасля ўсё ж «адумаўся» і ўзяўся за А. Яроменку і тых жа «Сяброў».

Але, здаецца, усіх... пера... смяшыў Ю. Авар'янаў. Хаця, разабраўшыся, цяжка сказаць, дзе жарты былі, а дзе не жарты. Згадаем хоць бы напрыканцы званок... самога Вячаслава Францавіча Кебіча. Адны кажуць, што Старшыня Саўміна ўсё ж не званіў, а званіў няйкакш нейкі ягоны палкоўнік ці падпалкоўнік. Іншыя ж сцвярджаюць, што Вячаслаў Францавіч мог і пазваніць, бо, маўляў, дарэмна пісьменнікі на яго крыўдуюць, ён пісьменнікаў любіць, невыпадкова нядаўна ганарары павысіў. Як бы там ні было, але той, хто быў у Ю. Авар'янава на другім баку провада, пачаў цікавіцца канкрэтна прозвішчамі некаторых жартульнікоў, сёй-той з кіраўніцтва СП пачаў адчуваць сябе ў зале ніякавата. Ці, можа, усё гэта толькі падалося?..

Адным словам, «дуэль» адбылася...

А.М.

«ГОЛАС ЧАСУ» РАСКАЗВАЕ...

У другім за сёлетні год /сакавік—красавік/ нумары часопіса «Голас часу», што выходзіць у Англіі, змешчана падрабязная інфармацыя аб візіце ў Рэспубліку Беларусь прэзідэнта ЗША Б. Клінтана. А. Баханчык у артыкуле «Устаць Суд ідзе!» расказвае пра суд над кнігай С. Алексіевіч «Цынкавыя хлопчыкі», падкрэсліваючы, што робіцца гэта ў палітычных мэтах. Нарыс А. Балакоза «Ткацтва ў Гудзевіцкім рэгіёне» — вяртанне да народных вытокаў, гаворка пра народныя таленты. Ю. Весялоўскі разважае над палітычным жыццём у Расіі — «Што сталася з агульным выбарамі ў Расіі 12 снежня 1993 года?».

ПРОМНІ... «ПРАМЕНЯ»

«Прамень» — так называецца часопіс, які выпускаюць нашы землякі-беларусы ў канадскім горадзе Квебеку. На бацькаўшчыну прыйшоў яго трэці нумар, выдадзены ў канцы мінулага года. Адкрываецца ён радкамі Я. Коласа: «Змоўкі ты, сціхні, песня пакуты, заварушыся, наш край. Люд беларускі, рві свае пугі, новую песню спявай». Змешчаны перадрукі з «ЛіМа», «Пагоні», «Астравецкай праўды». Надрукавана некалькі матэрыялаў мясцовага публіцыста Р. Кардонскага, і — сярод іх — развагі «А што мне тая Беларусь?». Аб накірунках выдання, тамашніх справах можна даведацца з рэдакцыйнага звароту да чытачоў.

ДА ГІСТОРЫІ З ПАВАГАЙ

Прышоў да чытача другі выпуск зборніка публіцыстычных артыкулаў «З гісторыяй на «Вы». Ледзь не напісаў «штогодніка», бо акурат так ён і задумваўся выдавецтвам «Мастацкая літаратура», але з-за рознага роду цяжкасцей паміж першым і другім выпускам атрымаўся разбег ажно ў тры гады /1991—1994/. Тым не менш пакладзены пачатак добрай справе выдання кніг, якія б аператыўна рэагавалі на цікавыя публікацыйны гістарычныя звесткі, дазвалялі аб'ектыўна асвятляць тыя моманты нацыянальнай мінуўшчыны, якія з-за ідэалагічных меркаванняў раней замоўчваліся ці падаваліся ў скажоным выглядзе.

Укладальнік і першага, і другога выпуску — У. Арлоў. Першы выпуск адкрываўся слаўтай багдановіцкай «Пагоняй». Гэтым разам у пачатку стаіць вядомая «Малітва» Н. Арсенневай. А пра змест матэрыялаў у многіх гавораць іх назвы. «Каб жыла Беларусь» — развагі П. Васілеўскага ў сувязі з набыццём Беларуссю сапраўднай, а не ўяўнай дзяржаўнасці. Дарэчы, наш лімаўскі калега прадстаўлены ў зборніку яшчэ двума артыкуламі. Заадно зазначым, што ў зборнік увайшлі і іншыя публікацыі, апрабаваныя, так бы мовіць, на старонках «ЛіМа». Прынамсі, нарыс Б. Сачанкі «Мураўёў-вешальнік», «Беларускі лёс Арыны Радзівонаўны» Я. Гучка, «Адкуль пайшла беларуская мова» І. Ласкова...

Нельга не звярнуць увагу на такія матэрыялы, як «Лунай, наш сцяг, ляці, пагоня!» А. Трусава, «Пад уладаю Перуна і Сварога» У. Арлова, «Нацыянальнае пытанне ў праграме дэкабрыстаў» А. Грыцкевіча, «Чалавек з мінулага, або Чаму цяжка сціраць «белыя плямы» ў гісторыі беларускага мовазнаўства» С. Запрудскага, «Полацкія кадэты» таго ж У. Арлова.

Р. Барадулін у эсе «Унучка Францішка Скарыны, або Зэк N 0-297» па-свойму асэнсоўвае жыццёвы і творчы шлях Л. Геніюша. В. Чаропка /«Зазірнем у дакументы»/ разважае пра грамадзянскую вайну 1431—1437 гадоў у Вялікім княстве Літоўскім, у час якой, як вядома, паражэнне Свідрыгайлы стала паражэннем прыхільнікаў незалежнасці беларускай дзяржавы ад Польскага караляўства.

А яшчэ б хацелася нагадаць пра артыкулы С. Тарасава «Адкуль прыйшло хрысціянства на Беларусь?», С. Дубайца і Г. Сагановіча «Старажытная Літва і сучасная Летува», В. Вячоркі «Тысячагадовае суседства» і іншыя.

Усё гэта чакае чытачоў у другім выпуску зборніка «З гісторыяй на «Вы».

ПІШЫЦЕ, ЯК МЫ ...

Тым, хто ў рэшце рэшт разумее, што ў суверэннай дзяржаве свядома грамадзянін мусіць выконваць законы, тым больш Закон аб мовах, адрасуецца кніга Алеся Каўруса «Дакументы па-беларуску», выпушчаная выдавецтвам «Беларусь». Слыны мовазнаўца дае шэраг канкрэтных парад накіонт таго, як карыстацца дзяржаўнай мовай у паясёданай практыцы. Каму? На гэта адказ можна знайсці ў падзагаловаку дапаможніка: «Справаводства. Бухгалтэрыя. Рыначная эканоміка». Адным словам, пішыце, як мы... Пішыце разам з намі...

Паэзія

Галіна КАРЖАНЕЎСКАЯ



«УСІХ ЛЮБЛЮ І ЦЕШУСЯ ПРАМЕННА...»

ПАМЯЦІ БАЦЬКІ

Нясі туну — мужчынская работа,
Ўгрызацца ў дол
да зморы і да поту.

Занятка і жаночым ёсць рукам:
Жалобны стол
ладкуецца не сам.

Крыж змайстраваць,
падушачку пашыць
Таму, хто шчэ збіраўся
з намі жыць,

Чыя душа разгублена лунае
І дзе прытулак будзе ёй —
не знае...

Мышыным піскам
у ката ў зубах
Ўсе нашы енкі, скаргі і праклёны.
Яшчэ крыху —
і бэндзеш здавалены,
І ўсё ў былым, далёка — «ох» ды «ах».

Хто можа, той пакорліва, маўчком
Прымае непрадбачаныя плохі,
Каб божа дзясніца
лёгкім рухам
Перахрысціла
/ўслед за малатком/.

Каму ж пакоры доля не дала,
Той бэсціць разам пекла і нябёсы.
І хто тут выйграе —
ці безгалосы,
Ці бунтаўшчык —
адказу не знайшла...

Сон быў крамяным,
Шпаркімі — сцежкі...
Думкай туды палячу.
Вершы трапляліся,
Як сыраежкі, —
Бяры — не хачу.

А зараз каторы
Як знойдзецца —
Свята,
Выпорваеш з гліцы
Густой.
Такою сябе адчуваеш
Багатай
І — не пустой...

СВІТАЛЬНАЕ

Прачнуцца да аўтобуса. Ляжаць
З паўнюткай галавой,
а семкі-думкі
Ну аніак не хочучь прарастваць, —
Павольныя, цягучыя, як гумкі.

Усё я перадумала даўно.
Каторы круг?
Не маю уяўлення.
Лепш сніла б каляровае кіно,
Сумбурнае і поўнае значэння.

Напэўна, дзень мой
выдасца цяжкім —
Гнятлівым,
бесталковым,
неласкавым.
Калі мы без прычыны дай
не спім —
Чакай, што апануюць заўтра справы.

Што набяжыць, усё перараблю
І вытрываю.
Так пастанавіла.
Цяпер я на уздыме, бо люблю.
Адкуль адно бярэцца тая сіла?!

Аўтобус за сцяной бярэ разгон,
Прывычна разбудзіўшы паўквартала.
Пужлівы мой,
непаслухмяны сон
Не раз яго гудзенне абрывала.

Патрошку ажывае сонны двор,
Ды я ўжо сну магчымаму не рада.
І што задоўгім атрымаўся твор,
Дык то не я,
а ночка вінавата.

Прайсціся скверам...
Распужаць лісты,
Што ўслалі сцежку...
Водар лістапада
Ўдыхнуць,
а ён настоены, густы
І для душы вялікая прынада.

Павее вечаровы халадок
Пранізліва
і трохі безнадзейна.
І позняя любоў,
і гэты ранні змрок
З'яднаюцца,
зліюцца непадзельна...

Ісці і усміхацца —
вось раскоша!
І ноч была як ноч,
і дзень харошы.
Учорашняе змрочным
не здаецца,
А будучыня
хітранька смяецца.
Што мне яна рыхтуе —
не пытаю.

Я гэты міг
істотаю ўбіраю.
І, звязаная з небам
як антэна,
Усіх люблю
і цешуся праменна.

З паэтычнай пошты

Яўген ГУЧОК

«І КОРАНЬ, І СЦЯБЛО, І ГЛЕБА...»

Мы з Богам не сустрэнемся ніколі,
Пакуль патрабаванні да Яго,
Нібы да чарадзея, не адкінем.

Пакуль не вернешся
Да мовы роднай, да Радзімы,
Не спадзявайся на сустрэчу з Богам.

Бажніц маскоўскіх і варшаўскіх
Мне, беларусу, непатрэбна,
Бо там не стрэнуся я з Богам.

Не толькі круг выратавальны Бог,
Ён — і рака, і мора...
Ты вучыся плаваць.

На Божай сцяжыне не падаюць:
Не коўзка там, не выбойна...
Ды цяжка ўзысці туды.

Быць у Бога за паухай —
Сярод добрых людзей апынуцца
На дарозе нялёгкай жыцця.

«Гайда!», — гэта калі на рэчку;
«Гайда!», — гэта калі ў кіно,
Але аніак не да Бога.

Гэта яшчэ пытанне,
Чый крыж больш пакутлівы —
Бога ці чалавека.

Бога можна таксама звольніць.
Праўда, з сэрца уласнага
Толькі.

Для многіх служак Бога
Бог ёсць, нібы фіранка,
Якую можна захінуць ці адхінуць.

Калі цябе няма як Чалавека,
То як падтрымку станеш ты шукаць
У Бога?

Урыўкамі і прыхваткамі
Да Бога можна ўсё жыццё ісці,
Ісці... і не прыйсці.

Чалавек — ён такі...
Ён не толькі даваў бы парады Богу,
Ён караў бы нават Яго.

Любові, каб Бога спазнаць,
Заўжды чалавеку мала,
І ён набіваецца на пакуты.

А як пачнеш атрэсвацца ад д'ябла,
Глядзіш, і Бог
На дапамогу прыйдзе.

Калі ты колас збажыны,
То Бог — і карань, і сцябло,
І глеба.

Васіль САХАРЧУК

«АБУДЗІЦЬ УЗАЕМНАСЦІ РАСТОК...»

ПАЛОН

Івану ДАЦКЕВІЧУ

1.
Плыт мары з якара здымаю
і, хоць грызе сумнеў-чарвяк,
бы абнадзеены рыбак,
на словы нерат расстаўляю.

Але сягоння мой улоў —
звон цішыні ў радку знямым:
бы рыбы ў возеры змялелым,
няма ў душы патрэбных слоў.

І хоць грызе сумнеў,
аднак
на ўлоў надзеі не губляю,
зноў плыт бяру і расстаўляю
на словы нерат, бы рыбак.

2.
Бы рыба ў вершу, заплывае ў верш
неасцярожнае і трапяткое слова,
і ты яго ў далонь ліста кладзеш
рукою ўпэўненай у прадчуванні ўлова.

За ім — другое, трэцяе...
Касяк
імклівых рыб у цесны куль сягае
і плешча і трапечацца ў ім так,
што ў захапленні ажно дух займае.

І назаўсёды іх бярэ ў палон
мярэжа строф,
а куль радкоў цяжэе.
І словы-рыбы, свой прыняўшы кон,
не просяць літасці ні ў ямба, ні ў харэя.

Але ў палон узяты імі й ты.
Палон такі накінавала мова.
Кладзецца цень на белыя лісты,
і чуюцца:
«Было спачатку Слова...»

НАШЧАДКУ

Нашчадак мой,
народжаны ў другім тысячагоддзі,
я з будучыні чую твой уладарны крык,
таму адкрыў рахунак
і ўспомні пры нагодзе:
цябе яшчэ няма,
а я ўжо твой даўжнік.
Пры мне звялі крыніцы
і выпрасталі рэкі...
Пры мне атрутай сталі
паветра і вада...
Пры мне парою весняй пазначыла навекі
чарнобыльскім таўром зямлю тваю бяда.
Не так усходзіць сонца...
Не так шуміць калоссе...
Прымі як пакаянне
мой горка-думны стан,
каб у жыцці нялёгкім табе не давялося
на лёс сваёй крывіні
глядзець, як праз туман.

ЗЕРНЯТКА

Было і будзе да сканчэння веку:
зусім нямнога трэба чалавеку —
паспачувай ці словам акрылі,
і твой удзел някідкі незнарок
абудзіць узаемнасці росток
у ім, бы сонца, зернятка ў раллі.

НЕПАДСУДНАЕ

У кожнай жанчыне сядзіць дзіва-звер,
пяшчотны, як котка, і дзікі, як вепр,
але ты за гэта яе не судзі —
кунеж у ёй котку, дзіка ж не будзі.
І знай, каб яго зачапіць ты не змог,
табе да сканчэння зайздросці бы бог.

3 НІЗКІ «РАДКІ, НАТХНЁНЫЯ Л. М.»

1. Зорка

Прамяністаю зоркаю згадка
загарэлася ў цемры начной
і злучыла часы, быццам кладка
берагі над імклівай ракой.

Асвятліла прадонні глухія
і, мае там знайшоўшы сляды,
апынулася ў часе, калі я
быў акрылены і малады.

І як толькі ў натхнёным імкненні
я ўзяцеў над зямлёй, быццам птах,
тры анёлы ў бялюткім адзенні
ўзнеслі ўвысь і цябе на руках.

І сама ты была, бы анёлак,
і, вітаючы радасны міг,
усміхаўся нам чэрвеньскі золак,
ззялі промні на вуснах тваіх.

Светла выплыла сонца з-за гаю,
цішыня ахінула зямлю,
калі мовіў табе я: «Кахаю...»,
калі ты мне сказала: «Люблю...».

Анямела душа і заснула,
каб застацца ў былым, хоць на час,
але згадка, бы кладку, хіснула,
і чароўны агонь яе згас.

Згас, і ўсё ж яна свеціць з былога,
і пра гэта ты знаеш сама,
і святлей ад яе анічога
на зямлі і на небе няма.

2. Пад поўневым святлом

Мысль изреченная есть ложь.
Ф. ЦЮТЧАУ

Саджуся ля акна
і згадаю ў самотнай цішыні:

«Прамоўленая думка ёсць мана...» —
сказаў паэт і не схлусіў ані.

Калі гарыць-палае слоўны жар,
ягоны попел не прыкметны на губе,
і рэдка хто не траціць божа дар
няздольнасці хлусіць ні людзям, ні сабе.

Але цяпер, пакуль амаль паўсвету спіць,
пакуль пануе ноч і людзям сняцца сны,
вяртаецца ім дар няздольнасці хлусіць,
і вусны іх не ведаюць маны.

ВАСІЛЮ ГАДУЛЬКУ

На развітанне

І слых, і музыку, і мову
далі табе нябёсы ў дар,
і ты прынес, бы на алтар,
і слых, і музыку, і мову.
І я шапчу, нібы замову,
каб не згарэў твой дух у скар:
і слых, і музыку, і мову
далі табе нябёсы ў дар.

ПАМЁР МОЙ ВОРАГ...

З Танё КЛІСУРАВА

Памёр мой вораг. Не балела
душа трагічнай навіною,
ды пачуццём незразумелым
пранікся я, нібы тугою.

Анафемстваваў нада мною,
ледзь не даводзіў да інфаркта...
Але сягоння над труною
што значыць выкрывальнасць факта?

Хоць нарабіў нямала шкоды
і жыў са славаю благою,
я разумею: назаўсёды
ён штось мае забраў з сабою.

Проза

Да гэтага дня Церах Лявонавіч рыхту-
ецца загалдзі.

З вечара дастае з паліцы бутэльку віна.
Анучкай старанна працірае пукатыя бакі,
доўга глядзіць праз шкло на сонца. Свет-
ларужаватая вадкасць «Агдама» тонка
адсвечвае на праменнях. Нікуды нявар-
тае віно. Калі Церах Лявонавіч упершы-
ню кульнуў шклянку, дык папархнуўся,
доўга кашляў, адплёўваўся. Ды за апошнія
гады прывык да яго, хоць, шчыра кажу-

І пасля ўжо стаў вандраваць са шпіталью ў
шпіталь, пакуль не ампутавалі тую злаш-
часную нагу... Нічога. Пасля вайны з
Тамарай жылі, дзякаваць богу, душа ў
душу. Прыдбалі двух дзяцей — сына і
дачку. А пасля дачакаўся ён і ўнукаў...

... Ды ўжо амаль дзесяць гадоў, як
няма Тамары. А ён скрыпіць, бы струх-
лелая старадрэвіна. На непагадзь балюча
ныя Церахава нага. І часта сніцца яму
адзін і той жа сон. Быццам ляжыць на

вае павекі: намагаецца ўспомніць, як
пазнаёміўся ў той далёкі дзень з Тамарай.
Але ўжо і твар яе да драбніц успомніць не
можа.

... Аназаўтра яго будзіць свістам шпакі.
Церах Лявонавіч з цяжкасцю падымает-
ца, крэчучу, прыладжвае пратэз/раней
былі мыліцы/, кляпае на двор да
мыцельніка. Раніца абядае быць паго-
жай. Там, дзе вось-вось пакажацца со-
нца, рухавец акрайчык небасхілу. Дрэвы
ў садзе шаласцяць маладой лістотай.

Церах Лявонавіч вяртаецца ў хату. З
шафы дастае выхадны касцюм. На ім
прывінчаны тры ордэны. Ён потайкам
азіраецца, быццам хто за ім сочыць.
Праводзіць далонь па ордэнах, а потым
апрапае пінжак. Патаўсіць за год. Пінжак
ледзь не трашчыць па швах. Церах
Лявонавіч са скрухай ківае галавой. І сам
сабе кажа:

— Цяпер можна ісці.
Бярэ маленькі зграбны кошык /яго
прывезла некалі дачка/, кульбу і
выбіраецца ў дарогу.

Вясковыя могілкі знаходзяцца не так
і далёка ад вёскі — у бліжнім сасонніку.
Але яму, інваліду, дабрацца туды не так
проста. Суседскі сын — трактарыст, які
меў матацыкл, аднойчы прапанаваў:

— Давайце, дзядзька, я вас мігам
падкіну.

— Не, хлопца, — адмоўна пакруціў
галавой Церах. — Салдат павінен сам
дайсці. Дасць бог, як-небудзь дабяруся.

Парышвае пратэз. У зямлю ўпіраецца
палка. На руцэ пагойдвеецца кошык.
Церах Лявонавіч думаў, што першым
сёння сустрэне ўзыход сонца, а яго су-
стракае каля сваіх веснічак суседаў сын:

— З днём Перамогі, дзядзька Церах! —
вішчуе ён і косіцца на кошык.

— Дзякуй, хлопца, — на хвіліну пры-
пыняецца інвалід. — Пайдзі вась пабуду
са сваёй Тамарай Іванаўнай.

Трактарыст не прапанаўвае падвезці
на матацыкле: ведае — не пагодзіцца на
тое былі салдат.

Дзень разгараецца ясны і светлы.
Блішчыць, як бурыштынавая, раса. На
дратах шчабечуць ластаўкі /іх прыкмет-
на паменела ў апошнія гады/. Узбоч
дарогі, на ўзболатку, жаўце лотаць. Над
галавой звяняць жаваранкі. Недзе ў
вышыні мармыча, быццам малады ба-
ранчык, слонка. Усё жывое славіць
жыццё. Стары салдат моўчы прыпыня-
ецца і доўга слухае птушчыны спеў, ку-
ванне зязюлі з бліжняга лесу. Не, не
дарэмна ён кожную вясну вяртаецца ад

сына з горада, дзе зіме, у родную хату.
Пастарэла яна, як і Церах: на шыферы
паявіўся мох, патрэскалася ліштва. Але ж
гэта — яго дом. Адсюль ішоў ён спякот-
ным летам сорок першага ў армію. Сюды
вярнуўся з франтавой медсястрой у га-
лодным сорок шостым...

Лагодна павявае майскі ветрык. Це-
рах Лявонавіч змахвае з ілба пот, цяжка
дышае. Не, мусіць, не разлічыў ён сваіх
сіл: усё цяжэй даецца кожная сотня мет-
раў. Ды і то сказаць: сёмы дзесятак ма-
дзее на грэшнай зямлі.

Агароджу могілак колькі гадоў назад
пафарбавалі. Варта абнавіць, ды ў сель-
савеце, кажучы, няма грошай, каб купіць
зялёнай фарбы. Усяго цяпер цяжка на-
быць. І часцяком залумваецца стары сал-
дат: ці ж чакалі яны ў тым далёкім сорок
пятым, што будзе вось так? Яму, былому
салдату, жулікаваты прадавец аўтаграмы,
якая раз на тыдзень наезджае ў іх ма-
ленькую вёсачку, прывозіць па талонах...
аўсанку, а то паўкіло цвёрдай, бы з жале-
за, кібасы.

— Аўсяныя крупы, каб вы, дзядзька,
падбрыквалі, як жарэбчык, — некай неда-
рэчы пажартаваў гэты хлост...

Некалі светлы і багаты /крыў божа,
без талонаў! / дзень, здавалася, прыйдзе
ўжо заўтра, паслязаўтра, праз пару гадоў.
І людзі будуць жыць шчасліва і радасна...
Толькі — ці дачакаюцца таго дня яго
ўнуку? Якімі наўнымі яны былі!

Ля Тамарынай магілкі шапоча лістотай
рабінка. Яе пасадзіў ён з сынам і дачкой.
Са стэлы глядзіць юная дзяўчына ў берэ-
це. На гімнасцёрцы — медаль. /У жонкі
іншай фатаграфіі не было! /

— Як табе там, мілая? — дрыжачымі
вуснамі шэпча Церах Лявонавіч і асця-
рожна прысіджваецца на лавачцы каля
металічнай агароджы. — Вось і сустрэ-
ка я яшчэ адзін дзень Перамогі.

Церах змахвае няпрошаную слязу,
раскрывае кошык і дастае бутэльку «Аг-
дама». Зноў любуецца праз ружаватае
віно на сонца. Налівае ў шклянку. На
момант залумваецца...

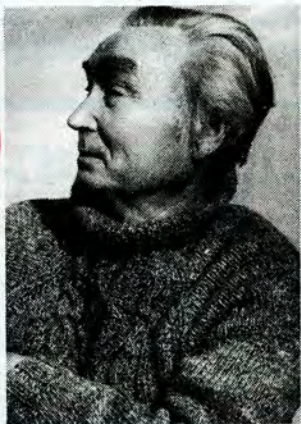
Ветрык перабірае сівыя рэдкія валасы
на галаве Цераха. На момант успамінае,
як цягнула яго, лейтэнанта, медсястра з
«нейтралкі», як будавалі свой першы дом;
як люлялі першыя дзіцячыя...

На могілках пануе цішыня — такая, як
у тым сне з поўняй на стылым небе. На
чаборы зумкаюць пчолы. Снуюць па
зямлі мурашы. Пахне жывіцай. Над зям-
лёй разгараецца, плыве майскі дзень
Перамогі...

Міхась ДАНИЛЕНКА

ГОРКАЕ ВІНО ПЕРАМОГІ

АБРАЗОК 3 НАТУРЫ



чы, не вельмі паважаў. /Раней ён
прыхоўваў бутэльку «Сталічнай»/. Церах
хмурыць лоб. Але маршчыны разгла-
джаюцца, ён кратае пальцамі парыва-
лыя вусы, аб нечым думае. Потым знімае
са спіны здымак у рамцы. Там яны —
маладыя. Ён і Тамара. Тамара абалерлася
на яго плячо, глядзіць светла і радасна ў
аб'ектыў.

Колькі ж гадоў здымку? Зрабіў яго
армейскі фатограф у далёкім сорок пя-
тым у Аўстрыі. Тады амаль па-летняму
святліла сонца. Высокае неба над Альпамі
прашывалі строчкі трасіраў. Усе
абдымаліся, смяяліся, палаваліся, стралялі
ўверх. І ва ўсіх на вуснах было адно
слова:

— Перамога!

На вылінялай — амаль белай —
гімнасцёрцы Цераха — два ордэны Чыр-
вонай Зоркі. А ў медсястры Тамары —
адзіны медаль «За баявыя заслугі».

— Не бядуі, — супышаў яе маладзенькі
лейтэнант Церах. — Галоўная твая заслу-
га — што жывой засталася. Ногі, рукі
цэлыя. Чаго ж яшчэ трэба?

А лейтэнанту, калі ляжаў на нейтраль-
най паласе, пасекла асколкамі левую нагу.

нічыйнай паласе. У стыльным небе вісіць
поўня. Блішчыць снег. Ад марозу займае
дыханне. Усё навокал знямела. А да яго
па-пластунску паўзе ў кажуху з пашку-
матаным крысём Тамара. На баку ў яе —
санітарная сумка... Паўзе і ўсё няк не
можа да яго наблізіцца. І быццам уяўна
чуе Церах такі дарагі і знаёмы да драбніц
яе голас:

— Пацярпі, міленькі. Зараз перавяжу
тваю нагу, каб не сышоў крывёю...

... Церах доўга ўглядаецца ў
фатаграфію. А потым асцярожна вешае
яе на спіну. Хату нядаўна пабылілі нявес-
тка з дачкой. Яны прыязджалі з горада —
сын прывозіў на ўласнай машыне.

Потым Церах Лявонавіч доўга ўмош-
чваецца на ложку. Адвязаны пратэз
прыстаўлены каля табурэта, тут жа по-
бач. Раўнамерна чэкаюць ходзікі. У пад-
печчы шкрабеецца мыш. Стары
прыслухоўваецца, як часам быццам пра-
вальваецца ў якую бездань яго сэрца. І
тады Церах Лявонавіч прытойваецца,
трывожна чакае: хоць бы не спынілася...

Паволі сутоньваецца. За акном чу-
ваць, як недзе далёка, у суседняй вёсцы,
брэшуць сабакі. Церах Лявонавіч змруж-

ДЫЗАЙНЕР, ГРАФІК, ФАТОГРАФ



У Дзяржаўным мастацкім музеі Інстытутам замежных сувязей Штутгарта, нямецкім цэнтрам Гётэ прапанавана выстава Антона Штанкоўскага /ФРГ/ — аднаго з патрыярхаў нямецкага мастацтва. На жаль, прозвішча гэтага майстра дагэтуль было нам амаль невядомае, хоць Штанкоўскі не проста прычыніўся да ідэй «канструктывізму», распрацаваных у 20-х гадах Малевічам, Лісіцкім, Татліным, Родчанкам і іншымі, а непасрэдна развіў іх, увёў у практычнае карыстанне.

Штанкоўскі далёка не дагматык канкрэтнага мастацтва. Ён, не абмежаваны толькі квадратамі ды коламі, заняўся іх дынамікай, перспектывай, візуалізацыяй і г. д. як асновай для гармоніі і прасторавага мыслення. Як графік-дизайнер, ён выкарыстаў сваю канцэпцыю ў рэкламе, плакатах, часопісных распрацоўках, візуальных картках і фірменных знаках, афармленні гарадоў, колеравых сістэмах упраўлення комплексамі. І ва ўсім, ад жываліснага малюнка да гарадской сістэмы, працываўца ідэй 20-х гадоў, — стварэнне парадку эстэтычнымі сродкамі, як шлях развіцця нашай цывілізацыі.

Тое, чаму не далі развіцця абставіны ў Расіі — краіне-пачынальніцы гэтага напрамку, увасобілася ў творчасці Антона Штанкоўскага і дае падставы гаварыць пра нямецкую школу авангарднага мастацтва.

На здымку: дырэктар музея Ю. Карачун і кіраўнік культурнага цэнтра Гётэ В. Багальянс на адкрыцці выставы А. Штанкоўскага.

Фота В. СТРАЛКОўСКАГА

ВЕЛІКОДНЫ ДАРУНАК «ВЯСНЫ»



З красавіка распаўсюся традыцыйны музычны фестываль «Мінская вясна».

Вечар у Вялікай зале Беларускай дзяржаўнай філармоніі атрымаўся сапраўды святочным, урачыстым, значным. Выконваўся «Рэквіем» Д. Вердзі. За пультам Акадэмічнага сімфанічнага аркестра Беларусі быў наш госць — лаўрэат Міжнароднага конкурсу заслужаны дзеяч мастацтваў Казахстана Цімур Мынбаеў, саліравалі спевакі з Санкт-Пецярбурга Лідзія Кліменка, Марына Філіпава, Барыс Карандасаў ды Уладзімір Квейзер.

Акадэмічная харавая капэла імя Р. Шырмы, аркестр, квартэт вакалістаў пад кіраўніцтвам занага майстра наладзілі шчырае адухоўленае музыцыраванне, якое захапіла шматлікую філарманічную публіку. «Рэквіем» і «Біс» — паняцці ўзаемавыключальныя. Таму пасля выканання зала проста апладзіравала: доўга, стоячы, вітаючы аркестр і вакалістаў, дырыжора Ц. Мынбаева і мастацкага кіраўніка шырмаўскай капэлы Людмілу Яфімаву.

Фота С. ЛАБАНДЗІЕўСКАГА

Тэатр

ПРЫТУЛІЎШЫСЯ ДА БЯСКОНЦАГА

Спектакль Нацыянальнага акадэмічнага тэатра імя Янкі Купалы «Віват, імператар!» паводле «Крэслаў» Э. Іянескі прадставіў Беларусь у Беластоку на святкаванні Міжнароднага дня тэатра

Іянескавы «Крэслы» ўпершыню не зазналі поспеху 25 красавіка 1952 года «... пасля трыумфальнага правалу... у «Тэатр дэ Ланкры», які з таго часу так і знік. У зале сядзелі тры ці чатыры гледачы на трыста пяцьдзесят месц. Адамоў /Арцюр Адамоў, знаны французскі мастацкі дзеяч. — Ж. Л./ быў у захапленні. Ён прыйшоў паглядзець п'есу, сядзеў на балконе і сказаў: «На сцэне — нікога, у зале — пуста, усё ўпустую і гэта — адметна». З таго часу, кажучы па шчырасці, і ў Лондане, і ў Нью-Йорку, і ў Парыжы, і ў процьме самага рознага памеру гарадоў колькасць паспяховых пастановак ці з'яўлялася хоць з колькасцю заяўленых Іянескам крэслаў? А яна, «колькасць крэслаў, якія выносяць на сцэну, мусіць быць значна: мінімум сорок, але лепш яшчэ болей, калі можна...» «Няможна!» — выгукнула ўсеахопна наша тутэйшая тэатральная нішчыніца. «На жаль...» — войкнула эстэтыка немаможнага тэатра. Рэжысёру Уладзіміру Савіцкаму і мастаку Аляксандру Кашчэву засталася скарыстацца з сякога-такога мэблевага ламача, крута пайменаванага «падборам». Сярод іх і наканавана дзейнічаць двум асобам, рэжысёрскаю спагядлівасцю не даведзеных да патрабаванняў драматурга, — у таго, як вядома, дзейнічаюць Стары ды Старая. На сцэне персанажы выглядаюць на акцёрскія гады. А тое, што адзін другою часам кліча Семірамідаю, па-мойму, аніякіх звышзначэнняў не мае, ды ў зваротах Уладзіміра Рагаўцова да Тамары Мікалаевай-Ап'ік ніякіх падтэкстаў не чуваць. Годная буржуазная праца, Спадарыня й Спадар, Яна і Ён... Так сабе?..

Рэмаркі Іянескі вымагаюць сцэнічнага аб'ёму /«З даламогаю святла маленькі пакой... павінен ператварыцца ў велізарны, падобны да інтэр'ераў Сабора... Так было на пастаноўцы Жака Маклера /1956/, дзякуючы дэкарацыям Жака Назляя /, дакладнага, уладарнага рытму, жорсткага, адчувальнага тэмпу, асабліва перад фіналам. Увогуле Іянеску вельмі руплівы механічны, узмоцнены тэмпарытм відовішча, ён нават прадугледжвае магчымасць увесці ў дзеянне дублёраў Семіраміды, «... каб здавалася, што крэслы з'яўляюцца адначасова адусюль!» Крэслы, як можна ўжо зразумець, пазначаюць сваім з'яўленнем уяўных персанажай, — адначасова яны і трызненыя герояў — на мяжы вар'яцтва, і згадкі, і мары, і падобна, мадэль дзівоснай бяссэнсіцы іхняга жыцця. І ў самага спадара Іянескі, груба кажучы, усё больш — пра гэтыя крэслы, яны «ў нейкі момант



ужо не ўвасабляюць сабою пэўных персанажай... гэта натоўп, яны самі па сабе цяпер персанажы». «Тут мусіць быць фокус, нешта цыркавое». Але Уладзіміра Савіцкага абыходзяць пастановачныя фокусы, мовім так, — яны не пасуюць да сучаснага трактавання старой п'есы. Згаданае ўжо мэблевае ламача — водгулле з разарванага часу, з Сальвадора Далі, з выкрутлівых каштарысаў немаможнага тэатра ды з адміністрацыйнага прывітання Нацыянальнага тэатра вытыркаецца з чорных сценак: белое на чорным, асабліва ўдала асветленае, часам нагадвае пра вобраз спектакля. Рэжысёрж перадусім цікаваць вочы і дачыненні персанажай. «І гэта — адметна, — кажу я, пераймаючы іранічнае захапленне або ўхвальныя кепікі /клівую ўхвалу?/ Адамова, бо Спадар ды Спадарыня ўжо адным сваім выглядам трывалага шараговага буржуазнага гарту знішчыць парадкавальную шматзначнасць папярочных Іянескавых пабудов. Яны відавочна прасцей. Яны — жулітвей ды даступней у сваёй шарагонасці. Яны мусіць быць трагічна адасобленымі, раз'яднанымі, разведзенымі ды па-жыццёваму спакойна накрэсліваюць акцёры гэтую акалічнасць. Колькі трагедыі саспела на нашых кухнях!.. На фарсавыя іх дачыненні не падобныя, на глыбінныя абагульненні не прэтэндуюць. З загадкавым жанрам відовішча, элегантнага і празрыстага, я так і не асвойталася, патрапіўшы, мусіць, у пастку, — паміж лірычным фарсам /ні чым не лепш за трагічны гратэск/ ды жорсткаю лірыкаю... Шмат што ўжо на пляцоўцы вырашае музыка Уладзіміра Кур'яна, імкнучы па

сваіх драматургічных пуцявінах: надае падзеям водару, гледачам — асацыяцый, а раптоўна названаму персанажамі гораду Парыжу — смаку ды гуку, — магчыма, музыка і ёсць страчаны персанажамі сэнс жыцця? Ці ж не па яго з'яўца яны на тэатральную пляцоўку?

... Яны з'яўца, як і сядуць — пасля светлавой адбіўкі. Чорны заднік выпускаць з тэатральных нетраў тых, чыё адзенне на якую хвілю сальцеца з чорным фонам, раскрэціўшы складнікі вобразаў: рукі-ногі-галовы... Перапрашаю. На падобных відовішчах час нібы спыняецца, бо развіццё падзей не прадугледжана, і трэба цяргліва чакаць, каб «увайсці» ў спектакль, прыструнваюць уласны мастацкі досвед, а «няможна чакаць, сядзячы ў фатэлі ці нават у крэсле». Гэта — сам Іянеска так мяркуе. Ведай, глядач, у чыйх крэслах месціцца!..

Уступны танец-экспазіцыю кожны з персанажай пачынае са сваім крэслам. Не перасякаецца з партнёрам ні крокам, ні позіткам, ні мармытаннем. Акцёры выконваюць гэта чысцютка, — так, што глядацкая абазначнасць у Іянескавай спадчыне падказвае пра ўвасобленую пастку між нараджэннем і смерцю, дзе толькі й ёсць, што ўспаміны з усіх магчымых кніг ды жыццяў, а таксама крэслы, пра якія ўжо згадвалася. Але мэтр парадоксу, помніцца, перапыняў сам сябе: «Пастка? Ці вузкі перавал, шлях адкуль палягае толькі ўгару?» Угару — з жыцця ў жыццё, з увасаблення ва ўвасабленне, — і для беззаганнага герояў трагічнага гучання, і для спадароў з буржуазна-задаволеннага выгляду?

Фестывалі

ШМАТАБЛІЧНАЯ ГІТАРА

Усё ж такі і ў наш час існуюць не толькі палітычныя баталіі, але і такія падзеі, якія прымушаюць паверыць у тое, што «ўздызе зара чароўнага шчасця». Менавіта такой падзеяй уяўляецца плённая традыцыя правядзення фестывалю гітарнай музыкі «Менестрэль» у горадзе Віцебску, які сапраўды становіцца фестывальнай сталіцай Рэспублікі Беларусь.

Назва фестывалю адрасуе нас да сярэднявечнай музычна-паэтычнай творчасці трубадураў, трувераў, майстарзінгераў, мінізінгераў, менестрэляў, апетых у творах Д. Вердзі «Трубадур», Р. Вагнера «Нюрнбергскія майстарзінгеры», К. Дэбюсі «Менестрэлі». Назва фестывалю мае сімвалічны сэнс — адраджэнне гітары, народжанай менавіта ў сярэднявеччы.

«Менестрэль-94» — трэці фестываль гітарнай музыкі. У адрозненне ад папярэдніх, якія праходзілі пад рубрыкай «Камерны фестываль класічнай гітары», сёлетні праводзіўся як «Камерны фестываль гітарнай музыкі». Гледачы мелі магчымасць пазнаёміцца з рознага роду гітарамі як у сольным выкананні, так і ў ансамблях з голасам, флейтаю, ударнымі інструментамі.

Сярод гітарыстаў, якія ўдзельнічалі ў папярэдніх фестывалях, быў Міхась Радзюкевіч з Пецярбурга. Ён выступіў як сольна /з асабліва цікавым выкананнем «Астурый» І. Альбеніса і «Серэндыя» Ф. Шуберта/, так і ў ансамблі з флейтыстам С. Аракелянам. Свежасць трактоўкі твораў, тэхнічнае майстэрства, гукавая культура



забяспечылі поспех музыкантам. У дзівосным сугуччы інструментальных галасоў уяўлялася італьянскае bell canto пры выкананні твораў Джуліяні, Кастальнова-Тадэскі.

Анатоль Альшанскі з Масквы выканаў праграму на ГРАН-гітары. Ён паказаў не толькі музычныя творы, але і створаную

сумесна з У. Усцінавым новую разнавіднасць гітары — дванаціструнную з камбінаваным складам струн. Абрэвіятура ГРАН азначае «Гітара расійская акустычная новая». На ГРАН-гітары А. Альшанскі сольна выканаў уласны твор «Успамін», у якім адчуваюць

«Я читала гэтую п'есу... і думаю, што ў ёй няма нічога дзіўнага. Яна ўсяго толькі распаўвае пра тое, што жыццё чалавечае — бессэнсоўнае, што яно ні да чаго не вядзе, нічому не слугуе, што ніхто нікога не запомніць і ніхто нікому нічога не растлумачыць» /Джо Алекс. «Смерць гаворыць ад майго імя»/. «Нам няма куды ісці, нам няма чаго сказаць» /Кнут Гамсун. «Галад», — за колькі гадоў да Іянескі!/. «Людзі родзяцца, каб пасля ўміраць» /голас з нацыянальнай літаратурнай скарбонкі — Купала за колькі часу да Гамсуна/. Знакамітага парадаксальнага Шэкспіра ўжо проста баюся чапаць. Але ж уявіце, як гадзіну з нечым гэтка ісціны вам будучы даводзіць з першай, хоць і малой, нацыянальнай сцэны; паводле самога Іянескі, хоць і ў перакладзе Артура Вольскага; галасамі акадэмічных акцёраў, хоць сабе і пад парыжскія рэфлексіі Уладзіміра Кур'яна? Вы застанецца, каб?..

Каб ацаніць адпаведнасць тэкставых скароў агульнай задуме рэжысёра? Паназіраць калейдаскоп агульначалавечых праяў? Я намагалася ўслухацца ды ўгледзецца ў акцёраў. У іх, змушаных вокальна даваць рады гумору, распачы, ухаханасці, нянавісці, гуліваўсці, непрыстойнасці, хлусні, шчырасці, бо ніякіх масак, акулераў, хусцінак, калонаў, шырмаў і проста выхадцаў за кулісы не прадугледжана /апошніх няма/. Кроплі ні з лба, ні з носу не выцёрці. Штовечаровыя іспыты на прафесійную трыўчасць!

Іспыты часам трымаюцца, часам — вытрымліваюцца. Тэкст драматурга з абсурдна-лагічным наборам падзей, здаецца, вымагае жарынкі гумару, апантанай гульні: «Як лёгка было б зразумець адно аднаго, каб не існавала слоў. Тады можна было б гаварыць і не руліцца пра словы». І гэта пісаў Іянеска, — значыць, сам усё разумеў. Ягоны тэкст вымагае эфекту незаўважанасці, але ад яе



пакуль нікуды не падзецца. Пафас спараджае мастацкую хлусню. Выйсце — у натуральнасці, і акцёры, здаецца, вяртаюцца да яе спакваля. Самыя моцныя сцэны — акцёрскага паразумення з партнёрамі-крэсламі — даводзяць глядацкую ўразлівасць да трымцення. Кабета ў рызыкоўнай мізансцэне пажадліва спакушае... крэсла. Спідар абачліва фліртуе... з крэслам. Тамара Мікалаева-Апіёк выразна і годна абыходзіцца з тэкстам пра сына, які пакінуў іх, бацькоў, па-жаночку вытрымлівае роспачны бал з уяўнымі гасцямі /на сцэне, насуперак сусветным папярэдніцтвам, не з'явіцца ніводнага дадатковага крэсла!/, пераканае Спідара ва ўяўным і адгаворыць даваць веры пэўнаму. Уладзімір Рагаўцоў перадусім выявіць непераможны мужчынскі эгаізм, не даючы свайму Спідару ніводнага шанцу выправіцца... Небяспечную чалавечую гульні ў палоне спыненага часу, у пастцы між нараджэннем і смерцю прадставіць два акцёры з двума крэсламі, ахвяруючы персанажам інтанацыі ды выявы станаў з іншых роляў. Мікалаева-Апіёк згадвае адну са сваіх лепшых — актрысы Алы Кастровай з «Курыцы» М. Каляды, у Рагаўцова далікатна прабіваецца позірк увасобленага на тэлебачанні героя Генрыха Бёля, які калекцыяніруе жыццёвыя імгненні... Акцёры, спадарожны сваім сцэнічным шарагоўцам, ілюструюць думку, якую варта было занадта для глядачоў спектакля, бо ён — не пра натоўп з крэслаў, якому нават двума чалавечымі галасамі няма чаго сказаць. «Канцовае, прытуліўшыся да Бясконцаці, мовіць: і так далей... Пачуўшы папрок у падладжанні да Невымернага, у намагаўні спасцігнуць Неспасціжнае, Канцовае супакойваецца. Зміраецца. Змаўкае, так і не сказаўшы, што яму няма чаго сказаць. Праз гэта прайшоў кожны, кожны». На спектаклі. Бо Спідар ды Спідарыня выяўляюць ваяўнічы чалавечы стандарт. Стандарт, які чамусьці стаў блытаць з эталонам. Уявім, як Канцовае, аглядаючыся, застаецца туліцца да Бясконцага, спадзяваюцца на шлях угару, катурхаць неўразумеласцю тэатральных глядачоў ды ратавацца Іянескам. Той, вызначыўшы для Канцовага прытулак, адумаўся, бо ўбачыў, як «усё пачнецца спачатку». Што? Бяссэнсіца чарговага жыцця. Але ж і буржуазнага, і не трагічнага выгляду Спідарыня і Спідар мусяць займаць шанцы на свой шлях угару ды туляцца ля Бясконцага!..

Жана ЛАШКЕВІЧ

Р. С. Акрамя названых, я выкарыстала цытаты з прац Э. Іянескі «Перарывісты пошук», «Аўтар і ягоныя задачы» ды рэмаркі да п'есы «Крэслы».

На здымках: Уладзімір Рагаўцоў /Спідар/ у спектаклі «Візіт, Імператар!» паводле Э. Іянескі; Тамара Мікалаева-Апіёк /Ала Кастрова/ у спектаклі «Курыца» М. Каляды

Фота Уладзіміра ШАХЛЕВІЧА

ца водгаласы музыкі XVIII стагоддзя, імправізатарскае мысленне, манера распаўсюджвання выказвання. У п'есе «Сцэнарый» нескладана ўлавіць блюзавыя і рокавыя стылістычныя кампаненты. Тонка адлюстравана спецыфіка дванаціструннага інструмента ў п'есе «Арыенталь». Пад арыгінальны гітары акампанемент глядачы з задавальненнем успрынялі вядомыя раманы Н. Харыто, М. Зубава, І. Спіро, І. Дунаеўскага ў артыстычным выкананні маскоўскай спявачкі С. Грыгор'евай.

Слухачы пазнаёміліся і з масквічом Іванам Смірновым, у мінулым гітарыстам групы «Арсенал». На электраакустычнай гітары ў ансамблі з выканаўцам на ударных інструментах Ігарам Джавар-Зад прагучалі фрагменты з уласна створанай Смірновым сюіты «Карусельны дзед». Сюіта напісана ў адметнай манеры, што сінтэзуе фальклорныя, джазавыя, рокавыя прыкметы. Яркае ўражанне выклікалі кожныя эфекты. Была паказана вялікая колькасць ударных інструментаў, а Ігара хацелася параўнаць з магам, у якога быццам па волі чароўнай палачкі грукаючыя, шаргатлівыя, звянячыя інструменты «размаўлялі» кожны на сваёй непаўторнай мове, а разам з галасам гітары зліваліся ў незвычайны аркестр.

З Рэспублікі Беларусь на фестывалі выступіў гродзенскі гітарыст Уладзімір Захараў, які раней пасляхова ўдзельнічаў у міжнародных конкурсах у Кракаве і Гданьску. На двух фестывальных канцэртах ён выканаў розныя праграмы. Удзячная публіка пачула Захарава як выканаўцу і кампазітара.

Рэпертуар Захарава вельмі шырокі і разнастайны. Дастаткова сказаць, што гучалі творы І. С. Баха /«Нямецкае барока»/, Ф. Тарэгі /Іспанія/, А. Тансмана /Польшча/, М. Понсэ /Мексіка/. Пры выкананні

адчувальнае раставанне ўласнага «я» ў музычным «космасе». Уладзімір імкнецца як мага глыбей увайсці ў прыроду старадаўняга інструмента і робіць даступнымі і натуральнымі для ўспрымання поліфанію Баха, розныя маляўнічыя эфекты /цэлая серыя іх выкарыстаная ў «Дзіцячым альбоме» з дванаціці п'ес, створаных Захаравым у пачатку творчага шляху, падчас навучання ў Гродзенскім музычным вучылішчы/. На фестывалі прагучалі тры творы, з'яднаныя ў трыпціх «Настальгія па ВКЛ», сталым з пункту гледжання выразных сродкаў, формаў і тварэння. У трыпціх уваходзяць прэлюды і фугата на славянскія тэмы, фантазія «Грунвальдская пастараль», варыяцыі на літоўскую тэму «Паміж Чурлініса».

Уладзімір Захараў выступіў дастойна, пацвердзіўшы права на жыццё класічнай гітары на Беларусі.

На заключным канцэрце, акрамя асноўных удзельнікаў, выканаў уласныя творы С. Краўчук з Віцебска, маскоўскія юныя гітарысты выступілі з камерным аркестрам Віцебскага музычнага вучылішча пад кіраўніцтвам А. Бяляўскага.

Фестываль «Менстрэль-94» адбыўся дзякуючы намаганням Віцебскага музычнага таварыства, Палаца культуры прафсаюзаў, кампаніі «Арт-марк» і шэрагу спонсарскіх арганізацый. Безумоўна, непасрэднаму ўспрымання чароўных гукаў «Менстрэля» добра дапамагала цудоўная арганізацыя фестывалю, ветлівыя адносіны персанала, высокага ўзроўню сервісу. Да пабачэння, «Менстрэль»! Дай Божа — да сустрэчы праз год.

А. ПЕСКІН,
музыказнаўца, выкладчык Гродзенскага
музычнага вучылішча

На здымку: удзельнікі фестывалю «Менстрэль-94».

Музыка

ЦІ ЗАХАВАЕМ ТОЕ, ШТО МАЕМ?

Усім вядома: каб вырасціць дрэва, трэба прыкласці шмат намаганняў, часу, працы. А што неабходна, каб выхаваць таленавітага музыканта? Як гэта ўдаецца рабіць сёння, у жорсткіх умовах рынку? Па адказ на гэтае пытанне я выправілася ў Музычны ліцэй пры Акадэміі музыкі.

Камерны аркестр ліцэя добра ведаюць у рэспубліцы і за яе межамі. Нягледзячы на тое, што ён існуе толькі шосты год, калектыў мае салідны рэпертуар і не менш важкі спіс канцэртных выступленняў. Аркестр удзельнічае ў самых розных музычных фестывалах, выступае на радыё і тэлебачанні, пабываў з гастрольмі на Украіне, у Расіі, Францыі і Германіі. Увогуле, жыццё гэтых навучэнцаў у многім падобнае да жыцця артыстаў-прафесіяналаў: рэпетыцыі, частыя пераезды, канцэрты, хваляванні на сцэне і радасць пасля ўдзячных апладысmentaў слухачоў.

А пачыналася ўсё не адразу. Прынамсі, хай скажа пра гэта дырэктар ліцэя Уладзімір КУЗЬМЕНКА:

— У праграме падрыхтоўкі музыкантаў-струннакаў існуе кваліфікацыя «артыст аркестра», таму аркестр у ліцэі існаваў заўсёды. Але толькі 5 гадоў назад, калі яго ўзначаліў Уладзімір Паўлавіч Перлін, гэты калектыў зрабіўся канцэртным. Сёння канцэртны аркестр многа гастрольнае, усе паездкі праходзяць з каласальным поспехам. Узровень майстэрства калектыву вельмі высокі і прадаўжае расці, гэта адчуваецца нават у старых праграмах.

Наша сустрэча з кіраўніком аркестра У. ПЕРЛІНЫМ адбылася пасля рэпетыцыі. Аркестр рыхтаваўся да выступлення ў Гомелі — увогуле, ішла звычайная праца.

— Уладзімір Паўлавіч, у чым спецыфіка вашага аркестра?



Аркестр пад кіраўніцтвам У. Перліна — на сцэне філармоніі.

Фота В. МАЙСЯЕНКА

— Наш калектыў сапраўды не зусім звычайны. Дзяўчаты і хлопцы заканчваюць вучобу ў ліцэі і пакідаюць яго сцэны, таму склад аркестра пастаянна абнаўляецца. Але вядома, што добра «сыграны» аркестр, у якім музыканты разумеюць адзін аднаго і дырыжор з паўслова, ствараецца гадамі. Замест чатырох гадзін, якія мае для рэпетыцыі кожны прафесійны калектыў, мы займаемся 10 гадзін у тыдзень.

— А што важней для вашага аркестра: канцэртныя выступленні альбо работа на рэпетыцыях?

— Мы не павінны забывацца, што гэта аркестр вучэбны. У маладога музыканта павінна быць школа і рэпертуар, які потым дазволіць яму свабодна адчуваць сябе ў любым прафесійным аркестры. Нашы навучэнцы ведаюць усю партытуру цалкам і партыю кожнага інструмента — вось чаму праграмы ў нас робяцца гадамі. І калі музыкант змог паспрабаваць сыграць у аркестры «Маленькую начную серэнаду» Моцарта і «Серэнаду для струннага аркестра» Чайкоўскага, — ён можа сыграць усё.

— Вы зараз назвалі творы, у якіх меламамам вядомая літаральна кожная нота. Ці не цяжка з такім рэпертуарам заваёўваць публіку?

— Гэтыя творы ніколі не дакучаюць. Вядома, для любога музыканта важна ўмець скампанаваць праграму так, каб яна спадабалася публіцы. Ды галоўная ўмова поспеху — гэта высокая якасць выканання і адметнасць інтэрпрэтацыі. Сваё майстэрства нашы выхаванцы даказваюць на сцэне кожны раз без усялякіх скардаў на ўзрост.

— Уладзімір Паўлавіч, як вытрымліваюць дзеці такія нагрукі? Ці не перашкаджаюць канцэрты і гастролі іхняй вучобе?

— Не толькі праца ў аркестры, а і наогул вучоба ў ліцэі — гэта вялікая праца. Але для таго, каб стаць сапраўдным музыкантам, неабходна выступаць на сцэне. Трэба навучыцца адчуваць залу і публіку. Таму нашы гастролі — гэта цудоўная школа. Дзеці набываюць вопыт канцэртных выступленняў і потым, стаўшы прафесіяналамі, вытрымліваюць нагрукі ў міжнародных калектывах. Акрамя таго, у паездках дзеці бачаць свет, а пра тое, як гэта ўзбагачае іх, наўрад ці трэба казаць.

— Уладзімір Паўлавіч, што вас як кіраўніка, дырыжора сёння хвалюе?

— Шчыра кажучы, у нас шмат праблем і галоўная з іх — гэта захаванне калектыву на тым якасным узроўні, яко-

га ён дасягнуў велізарнай працай і самааддай кожнага выканаўцы. Дзякуй Богу, што ў асобе рэктара Акадэміі музыкі Міхаіла Казінца я знайшоў сябра і аднадумца: ён дазваляе маім былым выхаванцам, а цяпер студэнтам Акадэміі вырашаць нас у цяжкія хвіліны. Я хачу падзякаваць усім, хто нам дапамагае ў гэты цяжкі час: Міністэрству культуры Беларусі, ДАВТу РБ, фірме «Сябры» і яе генеральнаму дырэктару Уладзіміру Барысавічу Драгуну. Без гэтай падтрымкі нам сёння проста не выжыць.

Усё ж У. Перлін сказаў не пра ўсе праблемы. Аркестру патрэбная сталая матэрыяльная падтрымка. Вось такі прыклад: сёння адзін акорд струн для віяланцэлі каштуе каля 100 марака. Можна ўявіць сабе цану самога інструмента. Вялікае мастацтва каштуе вялікіх грошай, і ніякіх дзяржаўных субсідый не могуць пакрыць такія выдаткі. Хочацца верыць, што гэтая публікацыя дапаможа аркестру знайсці новых сяброў і прыхільнікаў, якія здолеюць у гэты цяжкі час памагчы таленавітым дзецям.

Таццяна ВАЛАЧКОВІЧ

«ЗОРНАЕ»
ЗДАРЭННЕ
Ў ЗААПАРКУ



«Новая сцена» Берасцейскага тэатра лялек, абвешчаная эксперыментальнай сцэнічнай пляцоўкай, наладзіла чарговую прэм'еру. Гэтым разам падставай для пастаноўкі сталі шчыраванні рэжысёра Сяргея Палешчанкава над п'есай Эдварда Олбі «Што здарылася ў заапарку».

Разам з ім ідэю ўвасаблялі мастак Настасся Фяцісава, а таксама акцёры Міхась Перапечка і Уладзімір Пестуноў /Тэатр драмы/ і Уладзімір Зайцаў, Іван Герасевіч, Анатоль Мацвееў /Тэатр лялек/.

У дзень прэм'еры, які супаў з Міжнародным днём тэатра, зала Берасцейскага тэатра лялек была паўноўткай. Пасля воплескаў ды кветак былі... ўзнагароды. За лепшую жаночую ролю сезона былі ўручаны прэміі Тамары Тэвасян /Старая ў «Крэслах» Іанэскі/, Юры Сарычаву па лініі СТД — за лепшую мужчынскую ролю /Янка ў «Янка-зых і нячысты дух» Сідарука/, Івану Герасевічу за шэраг роляў. І нарэшце, рэжысёру Сяргею Палешчанкаву засвяціла «Берасцейская зорка» — ганаровы пераходны прыз, заснаваны адным з прадпрыемстваў-мэцэнатаў, які пажадаў застацца невядомым.

«Берасцейская зорка» будзе штогадова ўручацца за адметныя пошукі й знаходкі ў тэатральным мастацтве, неўтаймаванасць у сцэнічнай рабоце, а перадусім — за шчырую адданасць тэатральным падмоствам.

І. Х.

На здымку: сцена са спектакля «Што здарылася ў заапарку». Міхась Перапечка /Пітэр/.
Фота У. ДОЛЬКІНА

«КАПУСНІК»
— КАМПАЗІТАРУ



Юбілейны вечар лаўрэата Дзяржаўнай прэміі Беларусі, загадчыка музычнай часткі Нацыянальнага тэатра імя Янкі Купалы, кампазітара Уладзіміра Кур'яна прайшоў у Рэспубліканскім доме работнікаў мастацтваў.

На вечары выконваліся творы таленавітага кампазітара, напісаныя да тэатральных пастановак, лялечных спектакляў, мультфільмаў. Спецыяльна для юбіляра купалаўцы падрыхтавалі вясёлы «капуснік».

На здымку: сцена з «капусніка», прысвечанага юбіляру.

У ВЯНОК ВЯЛІКАМУ КАБЗАРУ

9 сакавіка споўнілася 180 гадоў з дня нараджэння вялікага ўкраінскага паэта Тараса Шаўчэнка. З гэтай нагоды таварыства «Беларусь — Украіна» наладзіла ў Доме дружбы і культурнай сувязі з замежнымі краінамі вечар ушанавання слаўнага Кабзара. Ва ўрачыстасцях браў удзел гасць з Кіева, вядомы ўкраінскі паэт Барыслаў Сцепанюк.

Друкуем яго выступленне на юбілейным вечары, а таксама вершы, прысвечаныя Тарасу Шаўчэнку, Максіму Багдановічу, Украіне, прачытаныя ім /пераклады зрабіў Уладзімір Паўлаў/.

Барыслаў СЦЕПАНЮК

«ПЕСНЯ
ТАРАСОВА»

Ва ўкраінскім календары ёсць дзве Шаўчэнкавы даты, што прыпадаюць на вясну: 9 сакавіка, як дзень нараджэння, і 22 мая, калі прах паэта, згодна яго заповіту, быў перавезены з Пецярбурга і перазахаваны на Чарнечай гары ў Каневе. Гэтым украінскі народ пабацькоўску выканаў апошнюю волю свайго вялікага сына, свайго прарока і абаронцы, каб яму і ў вечным сне чуўся равучы Дняпро, бачыліся шырокія разлогі мілай Украіны. Але другую частку Заповіту: «Пахавайце ды ўставайце, кайданы парвіце, і варажэй злой крывёю волю акрапіце» перадаў нам, яго нашчадкам, а з ім перадаў у спадчыну і сыноўскую любоў да Украіны і ў адначасе нянавісць да яе ворагаў-супастатаў:

Сваю Украіну любіць,
Любіць і... Во время люте,
В останню тяжкую минуту
За неї господа молять.

За сваю гісторыю Украіна перажыла нямала ліхалецця, і кожны раз, калі навісала пагроза, заўсёды звярталася да вобраза неўміручага Кабзара, да яго паэзіі, да гнёўнага болю, пякучага і вострага, як меч, — ці не адзінай зброі, каб выжыць і зноў выпрастаць свой тапаліны стан. Так было ў далёкія царскія часы; не намага змянілася і тады, калі апынулася Украіна ў «сямі вольнай новай».

Уладзімір Сасюра ў гады вайны напісаў вядомы верш «Любі Украіну», які ўжо самой назвай, не кажучы пра змест і метафару, натхняў роднае воінства на подзвіг, каб хутчэй разбіць лютага ворага і вызваліць «залатую Украіну», як называлі яе ў адной з песень таго часу. А калі вораг быў разбіты і выгнаны, калі Украіна ўваскрэсла /каторы раз у сваёй гісторыі/, калі зноў зацвіла вішнёвымі садамі, — на любоў да яе было накладзена царственнае табу. І кім? Самім ЦК, грознаму пастановай,

у якой сам верш абвешчаўся ваража-шкодным, а паэт, як звычайна, — нацыяналістам. А як жа тады з Шаўчэнкавым «Сваю Украіну любіць, любіць і»? У гэтым патрыятычным, праз вякі, перагуку нашых слаўных паэтаў уся трагічнасць долі Украіны, яе шматпакутнага народа, яе гісторыі.

У 1944 годзе, калі яшчэ не была скончана вайна, але была вызвалена ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў Украіна, Берый быў падрыхтаваны загад і, як звычайна, зацверджаны самім «бацькам усіх народаў», суровым павяленнем якога маглі быць дэпартаваны ўкраінцы. Спяраша тыя, хто быў пад акупацыяй, затым тыя, хто, маўляў, ваража ставіўся да Чырвонай Арміі, а потым, як было пазначана ў загадзе, і рэшта народа. І гэта ў той час, калі кожны трэці салдат Чырвонай Арміі быў украінцам, у той час, калі на Украіне дзейнічалі найбольшыя партызанскія злучэнні Каўпака і Фёдарова і паўсюдна дзейнічалі падпольныя абкамы, райкамы, патрыятычныя групы.

Следам за дэпартацыяй паўночнаўкраінскіх народаў і крымскіх татар у «Сібір неісходіму», як называў Шаўчэнка расійскую імперыю, маглі быць пераселены дзесяткі мільёнаў украінцаў. І толькі таму, як прызнаўся Мікіта Хрушчоў у адным са сваіх дакладаў, што нас было многа — мільёны, злавесны акт насілля не быў здзейснены.

Тарас Шаўчэнка! Прарок і страж народнай долі. Сумленне і любоў Украіны. Такім ён быў у жыцці, дапраўды праметэўскім, такім ён паўстае ва ўсёй гістарычнай велічы і сёння, на 180-я ўгодкі з дня нараджэння, якія адзначаюць не толькі Украіна, а і кроўна блізкія Беларусь і Расія, Балгарыя і Польшча, а таксама Злучаныя Штаты Амерыкі і нават Аўстралія.

Мара пра незалежнасць выношвалася спрад-веку. Да нас прыйшла жаданая пара зусім нядаўна, нават пасля таго, калі каланіяльная

Сыйдзіцеся абіяцца —
Хто дзе ёсць! —
Хай песня кліч, як гетман, падае:
У ёй сляза і моц,
У ёй і смех і злосць,
І ўсе вы не чые —
Адвек свае.

Напгчадак, дзеля славы нарадзіся
У век жаданы
На здзяйсненне дзіў!
Як трыста год таму, не памыліся,
Каб край наш сам сабою вольны быў...
Прашу, малю!

ПАГОНЯ

Скачуць верхнікі храбрыя міма
Праз даліны, бары — напрамом!..
Багдановіча бачу Максіма
Сярод іх маладым ваяром.

«Ў белай пене праносыцца коні, —
Рвуцца, мкнуча і цяжка хрыпяць...
Старадаўняй Літоўскай Пагоні
Не разбіць, не спыніць, не стрымаць!».

Беларусь — край блакітна-азёрны.
Гусі-лебедзі ў небе крычаць.
Той ніколі з дарогі не зверне,
Хто зацяўся, пакляўся дамчаць.

Колькі год і шляхоў тых прамчала,
Колькі іх засталася яшчэ?
Колькі тых, што бацькоў занядала,
Колькім прошласць у сэрцы пачэ?

Зорка ўсходзіць і хмары, як сёці,
Выбірае з-над лесу ўтару...
Дай жа волю здабыць ці памерці,
Беларусь, і твайму ваяру.

Нечы голас азваўся з Пагоні,
Зоркі разам з Венерай мігцяць...
Тыя самыя хуткія коні,
Зацугляныя, ў пене хрыпяць.

1 З верша М. Багдановіча «Пагоня».

Афрыка вызначыла кожны народ у дзяржаву. Мы, як той казаў, вяршым зямную гісторыю, дзе на карту пастаўлены лёс кожнага народа, кожнай дзяржавы, як гістарычнага суб'екта. Ды, як гаворыцца, лепш пазна, чым ніколі.

Мы часта звяртаемся да слова «дружба», якая яднала савецкія народы. А ці ж то была сапраўдная дружба, калі ў засек ссыпалася залатое зерне, а потым размеркавальнікам выдавалася кожнаму яго пайка, каб ты хоць існаваў, не кажучы ўжо пра абяцаны камунізм.

А і сапраўды, сама гісторыя зліталася над лёсам нашых народаў, быццам з ухвалы самога Бога ў сваю хату завітала свая праўда і свая воля, калі была абвешчана Незалежнасць як дзяржаўны статус.

Але гэта толькі пачатак барацьбы, таму і засцерагае Шаўчэнка, дакладней заклікае, па-сяляе ў душы веру ў непераможнасць людскога духу:

Боріцеся — поборите,
Вам Бог помагае!..

Украіна і Беларусь — найродныя сёстры не толькі на карце свету, а і сапаконвеку, як толькі ступілі насустрач сваёй долі. Нас яднае Дняпро і нават Прыпяць з чарнобыльскім болям. Украінская і беларуская песні крыло ў крыло. Іх не змаглі абарваць нават цары-каралі, правадары і генсекі.

Настольнаю кнігаю заўсёды быў «Кабзар» і для Максіма Багдановіча, і для Янкі Купалы, і для Якуба Коласа, ды і не толькі для гэтых волатаў паэтычнага духу. Месца Тараса Шаўчэнка ў лёсе беларусаў дакладна перадаў у паэме «Тарасова доля» Янка Купала:

Чаму ў сэрцы беларускім
Песня Тарасова
Адгукнулася, запела
Зразумелым словам?

Чаму вечар з Украіны
З думкаю крылатай
Далятаў да Беларусі
І шумеў над хатай?

Бо йшла доля беларуса
З доляй украінца
Адпалькова — ў поце, ў слёзах,
Церневым гасцінцам.

Бо згіналі адпалькова
Змалку да сканання,
Шыі ў ёрмах і чакалі
Яснага святання.

Наша шматвяковая гісторыя, гісторыя барацьбы і пакут, павярнулася нарэшце тварам да свайго народа, пачала адкрывацца такою, якою была на самай справе, адкінуючы прэч імперскае тлумачэнне і Кіеўскай Русі, і Запарожскай Сечы, і паўстанняў Максіма Залізніка ды Кастуся Каліноўскага, калі мы, дапраўды, не мелі ўласнай гісторыі, а былі нямым прыдаткам вялікага самадзяржаўя. Незалежнасць — гэта найсправядлівейшая з узнагарод за ўсе стагоддзі нашага каланіяльнага быцця-небыцця і ў адначасе гістарычная справядлівасць, калі ўсе народы набылі права жыць па-свойму, не трацячы піетэту братэрства.

На каменні ўжо Вострае Браны
У Літве, і між іншых муроў
Тымі герб заіскрыў ваярамі,
З палачанскіх іго мчалі бароў.

Ну, а твой, зааэраны краю
Ветрык золь разганяе да дня/
Хто твой герб да варот прыбівае,
На скаку асідзіўшы каня?..

Меч завіс над яго галавою,
Кзпыты конь узняў на дыбы —
І гатовы ён зноўку да бою,
Бо сама не прыходзіць сабою
Воля-волечка без барацьбы.

ЗВАРОТ
ДА УКРАЇНЫ

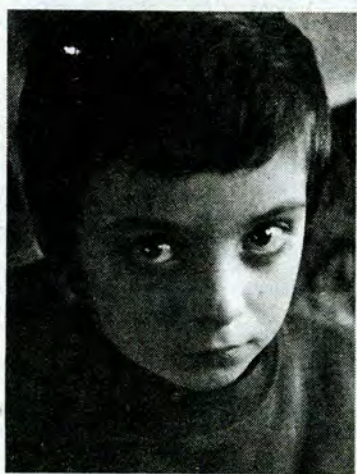
У скрутнасці руйнае эпохі,
Што апаліла долю і маю,
Не адступіўшы ў веры антропі,
Як сын перад табой я стаю.

Якая ты цярылівая, зямліца,
/Капалі там, дзе пралілася кроў/
Злятала варанне, каб пажывіцца
З Харольскіх Ям і з Бабыных Яроў.

Уваскрэсіўшы памяццю ўсе мукі,
З чалом узятым, гэтак як і я,
Няскораных бацькоў сыны і ўнукі
Іх нону на свае ўзвалілі рукі,
А ўсім палеглым —
Пухам хай зямля!

Твой дом, мой родзе-праддзе вячысты —
Непагасіма Купіна, каб знаць!..
Напгчадак запарожца, сёння існы,
Гуляйпале наважыўся ўзараць.

Цяплець промні сонца ігтохвілінна:
Пара, казача! Ратаю, пара!
Жыві навечна, маці Украіна,
З шпанічным снопам,
З поглядам Дняпра.



Нямецкі народ нездарма называюць чэмпіёнам свету па дабрачыннасці. Сапраўды, дзе яшчэ, у якой краіне ў кожным горадзе і пасёлку, у кожнай царкве, амаль на кожным прадпрыемстве, нават у звычайных школах і вайсковых часцях створаны дабрачынныя арганізацыі і фонды? Не кажучы пра вялікую сетку прафесійных арганізацый дапамогі і міласэрнасці. Прыватных жа ініцыятыў і грамадскіх суполак — незлічона колькасць, яны скрозь па ўсёй краіне.

З Беларуссю ў немцаў асаблівыя адносіны. Ужо восем год, з дня чарнобыльскай аварыі, да нас бесперапынна ідзе гуманітарная дапамога. Яна праяўляецца па-рознаму. Ад пасылак з простымі, першай неабходнасці, рэчамі да рэканструкцый і будоўляў у Беларусі медыцынскіх цэнтраў.

Некалькі дзён я правёў у нямецкім горадзе Мёнхенгладбаху і зрабіў там «з натуры» ілюстрацыі. Не толькі жыхарам гэтага заходняга горада, але і ўсім, хто шчыра дапамагае нам, хочацца перадаць вялікую падзяку.

Анатоль КЛЯШЧУК

ЯК НАМ ЦЯПЕР ВАС НАЗЫВАЦЬ?

Райнер Осіг прайшоў вялікі шлях дабрачыннасці. Як прыватны ініцыятар ён дапамагаў і Польшчы, і Румыніі, і Югаславіі. Але Беларусь — цяпер яго другая радзіма. Райнер з'яўляецца адным з кіраўнікоў Мёнхенгладбахскай арганізацыі «Дзецям Чарнобыля». Аўтобус, які арганізацыя набыла для Беларусі, дастаўляе беларускіх дзяцей на адпачынак у Нямеччыну.



У Карлхайнца Мюлерса быў адзіны сын. Але ён трагічна загінуў. Жыццё пасля гэтага для бацькі страціла сэнс. Ён доўга і цяжка хварэў. Адночы Карлхайн знайшоў у газеце аб'яву, што ў іхні горад прыязджаюць дзеці-сіроты з Беларусі і ім патрэбен прытулак. Так у сям'і Мюлерсаў апынулася Аня Бялецкая. І аказалася, што дзяўчынка цяпер для іх — самая вялікая каштоўнасць на свеце.

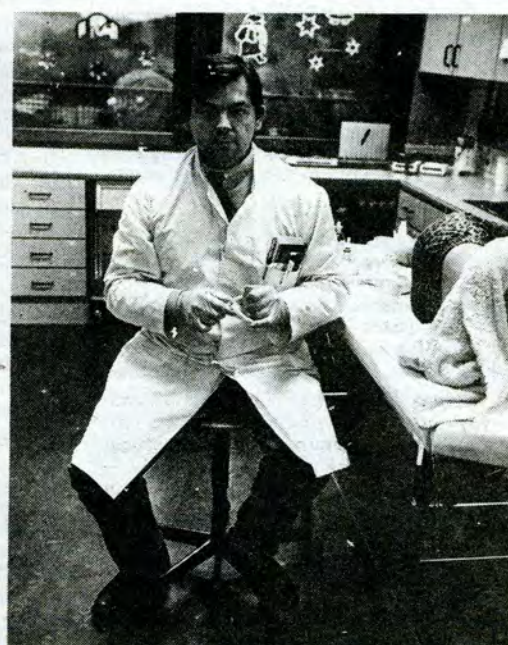


Якую дапамогу можа зрабіць просты немец? Напрыклад, Гюнтер Мало? За ўласныя грошы ён набывае цукеркі, вітаміны, цацкі, вопратку, пакуе ўсё гэта ў скрыні і адпраўляе іх у... Чавускі дзіцячы дом.

А клуб багатых людзей «Lion» не пашкадаваў нават 100 тысяч дойчмарак на медыцынскія прэпараты — для дзіцячай анкалогіі ў Бараўлянах.



Віталіка Паддубцава хочучь усынавіць. Усе фармальнасці з нямецкага боку для гэтага выкананы. Нават свой дом сям'я Ляндэн памяняла на большы, у якім ёсць два дзіцячыя пакоі. Для Ёрга, Мартыны і іхніх дзяцей хлопчык з Магілёўшчыны стаў родным.



Валянцін Герайн. Ён паходзіць з паволжскіх немцаў. Эміграваў у Нямеччыну і за некалькі год дасягнуў там вялікіх поспехаў у галіне лячэння анкалагічных захворванняў. І яшчэ дзейнасць гэтага чалавека — прыклад вялікага гуманізму. Ён вядзе шырокую прапаганду па дапамозе ахвярам чарнобыльскай трагедыі, стварыў фонд дапамогі і лечыць у сваёй клініцы ў Гумерсбаху дзяцей з Расіі і Беларусі. Дзякуючы намаганням доктара, у краінах СНД распачалося ўзвядзенне 15 буйных дзіцячых анакалагічных цэнтраў. Доктар Герайн адзначаны вышэйшай узнагародай Германіі.



Дом Бенігерсаў стаў для Светы Шульгі светлым астраўком жыцця. Тут яе заўсёды чакаюць, тут думаюць пра яе, любяць, шкадуюць. Сястрой стала ёй Ілона. А маленькая малпачка — сябрам.

Гэтым летам маленькая паляшучка наведзе сям'ю Бенігерсаў ужо шосты раз.

Маленькаму Гену Галану ў доме Клеменса Котхэна гарантаваны і чысты ложак, і смачная ежа, і цікавыя гульні. Але самае галоўнае — беларускі хлопчык знайшоў тут, у нямецкай сям'і, цяпло, пяшчоту і любоў. Чаго не мае ён на радзіме.



АДНОВІМ СВЯТЫНЮ

У адпаведнасці з пажаданнямі, выказанымі на Першым з'ездзе беларусаў блізкага замежжа ў снежні 1992 г., Згуртаванне беларусаў свету «Бацькаўшчына» прыняло рашэнне аб аднаўленні агульнанацыянальнай каштоўнасці — Крыжа Еўфрасінні Полацкай. Крыж быў выраблены майстрам-ювелірам Лазарам Богшам у 12 ст. у Полацку, па заказе Еўфрасінні Полацкай. Знік у час другой сусветнай вайны.

«Бацькаўшчына» падтрымала гэту ініцыятыву дзяля таго, каб у вызначальны для нашай краіны час хоць такім чынам вярнуць беларускаму народу яго духоўную святыню, забраную гвалтоўна ад нас чужынцамі і страчаную невядома дзе. У той час, калі вядуцца пошукі самога Крыжа, мы лічым патрэбным аднавіць яго, каб людзі маглі бачыць, што мы страцілі, і каб самім прайсці цяжкі шлях стварэння рэліквіі.

Гэтую адказную працу па заказе ЗБС «Бацькаўшчына» выконвае мастак-ювелір з Брэста Мікола Кузьміч. Благаслаўленне на святую справу дадзена Мітрапалітам Філарэтам. Навуковыя доследы вядуцца з удзелам беларускіх навукоўцаў з Інстытута гісторыі АН РБ, найперш Г. Штыхава, а таксама гісторыкаў з Масквы. Фінансаванне забяспечваецца з дапамогай прадпрыемстваў беларускай дыяспары. Найбольш значны ўклад робіць беларус з Сібіры — Анатоль Сілівончык.

Дзяля далучэння да гэтай справы шырокай грамадскай і дзяржаўнай структураў, пры ЗБС «Бацькаўшчына» створана грамадская Рада па наглядзе за выкананнем работы. Усіх жадаючых прыняць удзел у гэтай святой справе і падтрымаць яе фінансавымі сродкамі просім пералічваць іх на разліковы рахунак Згуртавання беларусаў свету «Бацькаўшчына» з адзнакаю «На Крыж Еўфрасінні Полацкай».

Рублёвы рахунак:

700307 у АКБ «Беларусь» г. Мінска, код 795

Валютны рахунак:

468070199 001 у Белзнешэканомбанку г. Мінска, код 226

Сродкі з гэтых рахункаў, якія застануцца зверху затрат на Крыж, будуць перададзены на аднаўленне Спас-Еўфрасіннеўскага манастыра ў Полацку. Тэлефон для даведак: 76-91-93

Управа Згуртавання беларусаў свету «Бацькаўшчына»

ПРЭМІЯ РАСІІ — ВАШАМУ ЗЕМЛЯКУ

Прэміяй за лепшую журналістскую працу 1993 года Саюзам журналістаў Расіі ўзнагароджаны ўраджэнец Міншчыны, былы супрацоўнік Клецкай раённай газеты і пазаштатны карэспандэнт штотыднёвіка «Літаратура і мастацтва», а цяпер галоўны рэдактар газеты «Маяк» з Падмаскоўя Уладзімір Сазановіч. Гэтая прэстыжная прэмія была ўручана яму ў Крамлёўскім Палацы з'ездаў у ліку лепшых журналістаў Расіі. Уладзімір Паўлавіч — адзін з газетчыкаў Маскоўскай вобласці, які атрымаў такую высокую ацэнку сваёй працы за матэрыялы, што расказваюць пра ахвяр сталінскіх рэпрэсій. Журналіст шмат гадоў збіраў архіўныя дакументы, сустрэўся з сотнямі людзей, каб расказаць праўду аб змрочных, не такіх ужо аддаленых часінах нашай гісторыі.

Н. БАБАРЫНАВА,

намеснік сакратара Пушкінскай раённай арганізацыі Саюза журналістаў Расіі

ГОСЦЬ З ЗША

Здаецца, што ўдзел у культурным жыцці нашай краіны выдатных амерыканскіх музыкантаў становіцца добрай традыцыяй. Зусім нядаўна Беларусь наведаў дырыжор Ніл Сталберг, і вось амаль следам — славетны піяніст Джозэф Банавец. Ён набыў міжнародную вядомасць пасля ўдалага дэбюта, атрымаўшы першую прэмію Венскай вышэйшай музычнай школы. Адзін з ягоных шматлікіх запісаў на кампакт-дыску — скерца і мазуркі Балакірава — быў прызнаны крытыкай лепшым запісам 1987 года. Спавод Банавец — прафесар Паўночназхадняга ўніверсітэта, нязменны член журы міжнародных конкурсаў піяністаў.

У Беларусі Дж. Банавец быў запрошаны для правядзення майстра-класаў у Акадэміі музыкі і канцэртнага выступлення, якое адбылося 27 сакавіка ў Вялікай зале філармоніі. Праграма, якую ў садружнасці з беларускім дырыжорам П. Вандзілоўскім прапанаваў мастра, складалася з рускай, але рэдка выконваемай класікі: 1-я сімфонія і Капрыччыо на цыганскія тэмы С. Рахманінава, Чацвёрты фартэпіяны канцэрт А. Рубінштэйна. Вытанчаны артыстызм, дасканаласць і глыбіня выканання Дж. Банавец проста зачаравалі аўдыторыю. Асабліва прыемна, што атрымаўся цудоўны творчы тандэм, чуйнае ўзаемаразуменне паміж мастра і сімфанічным аркестрам філармоніі, якім натхнёна кіраваў П. Вандзілоўскі.

А. В.

ТАНЦЫ ДАЎНІХ ЧАСОЎ

Старавечныя самабытныя танцы ў Карэншчыне ў апошняй чвэрці XIX стагоддзя заняліся. З'явіліся новыя заходнія танцы: кадрыля, полька, кракавяк, вальс ды іншыя. Ад старэйшых людзей я чуў шмат болей назваў танцаў, як тыя, што сяды-тады практыкуюцца на беларускіх сцэнах. Я чуў пра гэтыя танцы: лявоніха, мяцеліца, тапун /я думаю, што гэтак у нас звалі танец мікіту/, таўкачыкі, падушачка, шастак, канпелька, цыганка, бычок, шавец, чумадра, казёл, свіння, «Гірша з Моўшам». Апошнія тры — танцы п'яных. Найбольш распаўсюджаны танец быў «круцёлка». Помню, як дзяўчаты пыталіся ў маёй маткі: «Якія танцы даўней найбольш танцавалі?». Яна назвала ўсе, вышэйзгаданыя, танцы, але дадала, што найбольш танцавалі «круцёлку». А калі ў яе пыталіся, як танцавалі тую «круцёлку», дык

забавах пад спеў, або на малых ігрышчах. Шаўца танцавалі некаторыя хлопцы-зухі, асабліва пры пачатку ігрышча. Таксама і таўкачыкі. «Гіршу з Моўшам» і «казла» танцавалі на ігрышчах п'яныя хлопцы. Казалі, што свінню танцавалі п'яныя мужчыны. Ніколі не давялося яе бачыць, але чуў, што да яе была прыпеўка: «Свіння, свіння каваная».

Масавыя танцы Карэншчыны — круцёлка, лявоніха, мяцеліца, таўкачыкі — на працягу апошніх двух дзесяткаў гадоў мінулага стагоддзя былі заменены чужымі танцамі: кадрыляй і полькай. І гэтыя новыя танцы мелі шмат беларускіх прыпевак. Трэба думаць, што гэтыя прыпеўкі перанесены былі з нейкіх беларускіх народных танцаў. Наша круцёлка, здаецца, мела шмат ухвілаў і варыянтаў, як і «полька». Хоць я ані музыка, ані скажун, але мне здаецца, што і чужыя танцы, як іх мелодыі, так і рухі, былі моцна

Адам ВАРЛЫГА

КАРЭНШЧЫНА

УСПАМІН-НАРЫС З КАНЦА XIX—ПАЧАТКУ XX СТ. *

яна сказала, што танец гэты быў надта падобны да полькі.

Галубкі, верабей, каваль — танцы дзіцячыя. Было шмат і карагодаў — танцаў-рухаў са спевамі. Таўкачыкі гэта як бы спаборніцтва музыкі з скакуном. Калі скажун змыліўся, крануў лучынку, музыка спыняў ігру. Калі я быў малы, дык бачыў, як дзяўчаты танцавалі падушачку і цыганку.

Прыпеўкі да танца «Падушачка»:

Падушачкі, падушачкі

Ды ўсе пухавыя.

Маладзічкі, маладзічкі

Ды ўсе маладыя.

Каго люблю, каго люблю,

таго пацалую,

пуховую падушачку

таму падарую.

Прыпеўкі да «Цыганкі»:

Я цыганка маладая,

я цыганка не старая,

ўмею варажыць,

гэй! ўмею варажыць.

Насып, пан, мне грошы кучку,

я паваражу на ручку,

ўсю праўду скажу,

гэй, ўсю праўду скажу.

Прыпеўкі да «Таўкачыкаў»:

Шах, мах, таўкачыкі,

шах, мах, дубовыя,

да работы гатовыя.

Шах, мах, таўкачыкі,

шах, мах, асінавы,

а работы Максімавай.

У розных кутках валяліся,

ў адну ступу дасталіся.

Шах, мах, таўкачыкі,

вы скачыце, багачыкі,

а мы тады будзем,

як хлеба набудзем.

Вух, вух, Марысіца,

хвартух калышыцца.

І пашыла, і памыла,

і гурынай аблажыла.

Прыпеўка да «Шастака»:

Шэсць дзён малаціла,

шастак зарабіла.

А за таго шастака

ды купіла мужыка.

Прыпеўка да «Канпелькі»:

Мае канпелькі,

мае зеляненькі,

і самі не рвуцца,

і мне не даюцца.

Канпелькі парву,

сама замуж пайду.

Прыпеўка да «Чумадры»:

Чумадра, чумадра,

чумадрыха малада.

Жабракі, жабракі

нашы хлопцы-дзяціоці.

З вышэйзгаданых танцаў толькі некаторыя сям-так дажылі да нашых дзён. Лявоніху часта танцавалі на вясельлі падпітыя бабы, або самі, або і з мужчынамі. Падушачку, цыганку, канпельку, шастак танцавалі дзяўчаты на дзявочых зборах-

абеларушчаныя. Народ наш уважаў, што танец полька паходзіць ад жаночага імя Паўліна — «Полька». Гэта напамінае й адпаведная прыпеўка:

Полька тая, полька гэта,

Полька добрая кабетка.

Полька прала, полька ткала,

Полька шыла, полька мыла.

Былі і іншыя прыпеўкі падобнага зместу. У пачатку XX стагоддзя ў вёсцы Карэншчыны было занесена і шмат іншых чужых танцаў: стой-полька, мазур-полька, грац-полька, венгерка, кракавяк. Да іх было складзена шмат прыпевак. Ды ўсе гэтыя танцы не набылі масавага характару. Іх толькі часамі танцавалі дзяўчаты між сабой на ігрышчы. З канцом Першай сусветнай вайны кадрыля ў вёсках Карэншчыны кончыла сваё існаванне.

КАРАГОДНЫЯ ГУЛЬНІ

Да 1870-га /прыблізна/ году вясельныя танцы адбываліся на таках. Платныя ігрышчы гулялі па корчмах. Жыд-карчмар наймаў музыку, а хлопцы плацілі яму за танцы. Апрача ігрышчаў у корчмах былі зборкі моладзі і па хатах. На гэтых зборках музыкаў найчасцей не было. Скакалі тут пад спева, а найчасцей гулялі карагоды. Карагодных гульняў было хіба шмат, але я імі ў маленстве не цікавіўся, дык у памяці ў мяне «засталіся толькі тры: «Яшчар», «Цярэшка жаніць» і «Жалімон».

«Яшчар» — шырока вядомая, бадай па ўсёй Беларусі, гульня. Яна захавалася да нашага часу. «Цярэшка» даўней гулялі па корчмах пад музыку. «Цярэшка» захаплялася моладзь з самых даўніх часоў. Гульня як бы капіравала вясельле, і яе хапала на цэлы вечар. Гэта была быццам п'еса, у якой былі сплучаныя спева, скокі, гульні, карагоды. Шкода, што нашыя кампазітары і балетмайстры не зацікавіліся гэтай гульнёй ды не выявілі яе на шырокі свет. На стыку XIX—XX стагоддзяў «Цярэшку» ў Карэншчыне ўжо забыліся. Але ў 1907 годзе, пры дапамозе старэйшых жанчын, у Міхалкавічах гульня была зноў адноўлена, ды пасля зноў яе забыліся. У паўночнай жа Барысаўшчыне «Цярэшку» гулялі яшчэ да 1930 года, да калектывізацыі.

Гульню «Жалімон» надта мала ведаю. Успомніў яе таму, што яна пачаток ці не мае ў нейкай гістарычнай падзеі. Магчыма, што Жалімон — перакручанае Жыгімонт. Можна, гэта імя таго вялікага князя Жыгімонта, што быў пасля Вітаўта, або Жыгімонта Старога, ці Жыгімонта Вазы, ды з часу, калі ён ехаў пераможцам з вайны за Смаленск. На гэта паказваюць быццам і пачатковыя словы гэтае карагоднае песні:

Едзе, едзе Жалімон,

едзе, едзе ясны пан,

едзе, едзе ўся яго дружына...

НАРОДНЫЯ МУЗЫКІ

Выдатным музыкам калісьці быў у Красным Бары, у пана Чудоўскага, Шалягоўскі /Шэлег/. Ён умеў іграць на тарабане. Як старыя людзі казалі, гэты музычны інструмент быў прадаўгаваты, «як начовачкі». Ён меў 24

струны і вешаўся на шлейцы на шыю. Музыка надзяваў на рукі пальчаткі з кіпцорамі на пальцах, гэтымі кіпцорамі ён іграў, перабіраў струны. Шэлег іграў і на скрыпцы, быў ён і пяюн, і скажун. Наскрыпцы ён мог выграваць усю «Цялушачку» — народны музычны твор, які складаўся з 24 мелодый-галасоў: пастух ранацай трубіць, бабы выганяюць статак у поле, статак рыкае, у лесе пляюць птушкі, чуваць галёканне, выцёе ваўкоў: бабіна кароўка згубілася ў лесе й жаласна рыкае; баба ж галосіць па карове й прычытвае; і сцэна апошняя — баба знайшла ў лесе сваю кароўку і плае: «А ёсць мая цялушачка, а ёсць мая цялушачка...»

Сын Шалягоўскага Адам, які нарадзіўся каля 1845 года, быў таксама добрым скрыпачом, бо мог выграць больш палавіны кален «Цялушачкі». Дачка ж Адама, Амілія, мела вельмі добры высокі голас. Стары Шалягоўскі за свае мастацкія здольнасці сабраў 500 рублёў. Пасля прыгону пан Чудоўскі пазычыў у яго гэтыя грошы, а за працэнты перш даў у карыстанне карчму з зямлёй у Міхалкавічах, а потым адзінотку Зацішша з трыма валокімі зямлі, да часу, пакуль Чудоўскі не аддадзць грошы. Калі Шалягоўскі памёр, дык нейкі ашуканец выманіў у ягонай жонкі вексель пазычкі за 40 рублёў. Пасля гэтага сям'ю Шалягоўскіх выгналі з адзіночкі Зацішша.

З музыкаў-скрыпачоў Карэншчыны ў канцы XIX — пачатку XX стагоддзяў былі нядрэннымі арандатар Зацішша Палітанскі ды Алёкса Ліс з Міхалкавіч. Старыя музыкі ўспаміналі часта й музыку-цыгана сярэдзіны мінулага стагоддзя Вінцулю, якога звалі ды здалі ў рэкруты.

У старыя часы ў сялянскім асяроддзі важнымі музыкамі былі дудары. Выдатным дударом сярэдзіны XIX стагоддзя быў Казімір Беластоцкі з Міхалкавічаў. Апошнім дударом Карэншчыны быў Паўлюк Трубац, які каля 1890 году прыехаў з Валейшчыны. Трубац ігрышчаў не іграў. Але іграў ён часам у Корані на кірмашы, або дома на вуліцы, ці ў полі каля статку. У 20-х гадах нашага веку хлопцы-адраджэнцы запрашалі яго на кожны свой спектакль. Ён рабіў 2-3 выступы на вечары ды іграў або старасвецкія танцы, або народныя песні. У 1928 годзе ён памёр. Ягоны сын аддаў бацькаву дуду мне. Яна засталася на бацькаўшчыне.

Даўней рэлігійныя людзі не надта прыязна ставіліся да дудароў. Яны казалі, што дуда — чартоўскі музычны інструмент. Можна, гэта таму, што дудары даўней большыней былі п'яніцы, а дудараскія песні часта мелі двусэнсавы змест. А найбольш хіба за тое, што сам мяшок дуды шлі з палатна ды абмазвалі смалой, каб духу не прапускала. А смала, вядома, гэта пякельнае паліва. Адна бабюлька мне казалі: «На ўсіх музычных інструментах можна ў касцёле іграць, але толькі на дудзе няможна». Адзін жартатнік, ён жа ўкладальнік казак і апаўданаў, Міхась Ліс /«Кручаны Міхалка»/, казаў, што чуў сам, як чорт на балоце Чысцік на дудзе іграў ды п'яў:

Церахоўцы мае,
штанкоўцы мае,
а лішчане, грамнічане
або будучы, або не.

Вёска Церахі стаіць на ўсходнім боку балота Чысцік. Там у 70-я гады мінулага веку, а таксама ў вёсцы Штанюкі на заходнім боку гэтага ж балота было зладзства. Паводзілі сябе нядобра на кірмашах і сяляне вёсак Грамніц ды Лішчыц. Грамнічане былі здольныя абсмяць чалавека, а лішчане, зайшоўшы грамадой у краму, кралі дробныя рэчы ў жыда.

Добрым музыкам-скрыпачом быў вучань Шалягоўскага Кароль Мароз, якога звалі Хаец. У вёсцы Казыры былі нядрэннымі музыкі браты Шэйпы. У пачатку 1900-х гадоў яны ігралі на скрыпцы і флейце. Неблагімі музыкам і ў гадах 1906—1914 былі ў Міхалкавічах Стась і Юзя Акулічы, скрыпачы, ды Кароль Шэйпа, што іграў на флейце. Апрача вышэйзгаданых былі і іншыя музыкі.

НАЦЫЯНАЛЬНА-КУЛЬТУРНЫ ЗРУХ

У канцы кастрычніка 1904 года адчынілася ў Корані расейская народная школа. Першыя два гады настаўнікам гэтай школы быў Сцяпан Шчэмер з Наваградчыны, па палітычных перакананнях чарнасоценца. Летам 1905 года ў Коранскую парафію прыехаў малады ксёндз Вацлаў Пацэвіч, па нацыянальнасці, як ён сам сябе называў, жмудзін. Ён закончыў Пецябургскую духоўную акадэмію, прафесарам у якой быў ведамы беларускі нацыянальны дзеяч Браніслаў Эпімах-Шыпіла. У тыя часы ў духоўнай акадэміі шырыўся ўжо беларускі нацыянальны рух, беларусы з жмудзінамі дзейнічалі адным фронтам.

Ксёндз Пацэвіч быў першым у нашай ваколіцы выраем беларускага нацыянальна-

га адраджэння. Ад яго першага мы пачулі слова «беларус». Калі ён першы раз прыйшоў да нас у школу, дык прынёс стос лемантароў «Палескі лемантар», што ўлажыла, здаецца, Цётка. Той лемантар каштаваў тры капейкі. Ксёндз Пацэвіч вёў беларускую нацыянальную працу ў школе з дзецьмі, а па-за школай — з дарослымі. Ён заўсёды папярэджаў, каб з ім гаварылі па-беларуску, ды не толькі з ім, а з усімі, сваймі і чужымі, каб і маліліся па-свойму. Ён упэўніваў, што Бог разумее і беларускую мову. Калі ў яго пыталіся, чаму ён заахвочвае, каб людзі з ім гаварылі па-беларуску і ці ён беларус, Пацэвіч адказаў: «Не, я жмудзін, але калі я живу між вас, дык я мушу знаць вашу мову», — ды, жартуючы, расказаў: «Адна баба спавядалася дый казала — «абгукала, аскаромілася...» — а я не ведаю, ці гэта вялікія грахі, ці можна яе разграшыць?».

Другі прапагандыст беларускай адраджэнчай ідэі ў нашай акаліцы па нацыянальнасці быў таксама чужынец — жыд. Гэта быў сын коранскага крамніка, Моська Фаін, прыяцель ведамага беларускага пазта-пісьменніка Змітрака Бядулі. Калі сталі выходзіць восення 1906 года беларускія газеты «Наша доля», а потым «Наша ніва», дык ён выпісваў гэтыя газеты, распаўсюджваў сярод сялян ды сам пісаў допісы пад псеўданімам М. Пекны.

Вясной 1906 года настаўнік-чарнасоценец Сцяпан Шчэмер выбыў з Коранскае школы. Восення жа прыехаў у нашу школу новы настаўнік, случак, з мястэчка Раманава, Алісей Жалейка, дэмакрат і свядомы беларус. У нашай школе ён прабыў два гады. Ён нелегальна распаўсюджваў «Нашу ніву» сярод вучняў. Пры раздзявальні быў пустым маленькі пакойчык. Там у століку ляжалі нумары «Нашай нівы». Вучні на пералынках чыталі іх, спісвалі сабе вершыкі, што былі ім да ўспадобы, ды вывучалі іх напамыц. Мне помніцца яшчэ й цяпер вершык:

Як я гляну на свой край,
Дык аж сэрца баліць:
Пусты нівы, няўраджай,
Як тут жыць, як пражыць!
Дарма гіне дабро,
К ліху праца ідзе.
Сей, чакай — не ўзышло,
А ўзышло — не цвіце...

Мой брат Казюк спісаў і вывучыў напамыц пазмку Ядвігіна Ш. «Дзед Завала»:

Жоўтага пясочку,
Ды і таго замала,
Меў наш дзед па бацьку,
Зваўся ён Завала.
Ліхая хатінка
Саломою крыта.
Ліхая адрынка,
Ды адно карыта...

Настаўнік Жалейка апрача школьнай працы яшчэ займаўся падрыхтоўкай вучняў у сярэднія школы. У мяне было неадчэпнае жаданне асвоіць дробы, а дзеля гэтага патрэбна было навучыцца прыводзіць лікі да супольнага назоўніка. І вось я, па заканчэнні народнай школы ў 1907 годзе, месяц пахадзіў да настаўніка Жалейкі і авалодаў гэтым цудоўным сакрэтам навукі. У 1908 годзе настаўнік Жалейка паступіў у Віленскі вучыцельскі інстытут, а ў Корань прыехаў настаўнік Я. Лютарэвіч, па фаху аграном. Ён у Корані пры школе пасадзіў садок і прабыў тут да вайны.

У вайну, з 1914 па 1917 гады, у Коранскай школе працавалі недавучаныя падлеткі, якія панізілі аўтарытэт школы. У часе вайны польскія ўцякацкія арганізацыі мелі права ў Беларусі закладаць свае пляцоўкі й школы. Хоць у Карэншчыне польскіх уцекачоў не было, але польскія шавіністы арганізавалі ў прыватным доме польскую школу. І гэтак у Корані для беларускіх дзяцей былі дзве школы — расейская й польская. У польскай школе была настаўніцай нейкая панна Марыя. Паколькі адукацыя яна была на галаву вышэй за падлеткаў расейскай школы, дык шмат дзяцей пайшло ў ейную школу. Асабліва туды пайшлі пераросткі-дзячаты, якія ў ніякія школы не хадзілі. Пасля рэвалюцыі 1917 года, па намове ксяндза Г. Лімба, апалчанага жмудзяка, у Корані расейскую школу зачынілі, а заміж яе заснавалі польскую школу, якая працавала, з перабоямі, аж да 1920 года.

Як ужо спаміналася, першыя парасткі нацыянальнае свядомасці ў Карэншчыне з'явіліся пачынаючы ад 1905 года. Але прайшло яшчэ нямала часу, пакуль былі заснаваны беларускія школы, пакуль паўсталі беларускія арганізацыі. Два вучні коранскае школы, браты Казюк і Юзюк Гладкія, закончылі Хаценчыцкую двухкласавую школу. Першы з іх змог пазней папоўніць сваю навукі ў вышэйшай пачатковай школе. У часе беларускага нацыянальна-палітычнага ўзру-

ху 1917 года абодва яны нацыянальна загартаваліся, беручы ўдзел у працы беларускіх грамадскіх арганізацый да ўсебеларускіх з'ездаў. Казюк Гладкі пазней закончыў у Менску педагагічныя курсы ды прапрацаваў там два гады настаўнікам у беларускіх школах. Пасля гэтага ён мог ужо смела брацца за разбудову беларускага школьніцтва ў Карэншчыне.

Новым 1921 годам Казюк Гладкі прыехаў з Менска ў Корань ды заснаваў там першую беларускую школу ў Гаенскай воласці й ува ўсім Барысаўскім павеце. Настаўнікам-практыкантам у коранскай школе стаў Юзюк Гладкі. У 1923 годзе Гладкі Казюк закладае другую беларускую школу ў Карэншчыне — у Красным Бары. У наступным, 1924, годзе засноўваецца ў Корані й культурна-асветны гурток, у які ўступае нацыянальна актыўная моладзь Карэншчыны. Цяпер жывое беларускае слова запанавала як у школе, гэтак і на сцэне. З 1925 года ўсе школы Карэншчыны сталі пераходзіць на беларускую мову, цяпер ужо ў абавязковым парадку.

Ад 1923 ужо года на коранскую школу, мелі вока польскія «эндэкі», што сядзелі з партыйнымі білетамі ў Менску. Яны час-ад-часу прыязджалі з Менску з намерам перарабіць беларускую школу ў Корані на польскую на той падставе, што жыхарства Карэншчыны было пераважна «польскае» каталіцкае веры. Але народ і настаўнікі заўсёды давалі ім адпор. Толькі калі ў часе разгрому партый беларускай нацыянальна-культурнай працы ў БССР ў 1929/30 школьным годзе забралі кіраўніка школы Казюка Гладкага, коранскую школу зрабілі паўпольскай, а ў 1931 годзе й зусім спаланізавалі. Колькі гадоў пазней, у 1935 годзе, з мовы польскай яе зноў перавялі на беларуска-расейскі жаргон.

Гэтым самым часам напалову была часова спаланізавана й Міхалкавіцкая беларуская школа, што была адчынена ў 1924 годзе. У годзе 1936 і яна была пераведзеная на беларуска-расейскі жаргон. Створаная народам і яго нацыянальным-актывам беларускае школьніцтва Карэншчыны перажывала асабліва цяжкую пару большавіцкага тэрору й нішчэння кадраў беларускага настаўніцтва. Колькі гадоў пазней беларускаму жыхарству й школьніцтву Карэншчыны давялося перажыць не менш трывожныя цяжкія гады ваеннага ліхалецця.

Заснавальнікі:

Саюз пісьменнікаў Беларусі
і Міністэрства культуры Рэспублікі
Беларусь

Выходзіць з 1932 года

Газету рэдагавалі

| | |
|--------------|-----------|
| Х.Дунец | (1932-35) |
| І.Гурскі | (1935-41) |
| А.Куляшоў | (1945-46) |
| М.Горцаў | (1947-49) |
| П.Кавалёў | (1949-50) |
| В.Вітка | (1951-57) |
| М.Ткачоў | (1957-59) |
| Я.Шарахоўскі | (1959-61) |
| Н.Пашкевіч | (1961-69) |
| Л.Прокша | (1969-72) |
| Х.Жычка | (1972-76) |
| А.Асіпенка | (1976-80) |
| А.Жук | (1980-86) |
| А.Вярцінскі | (1986-90) |

Галоўны рэдактар

Мікола ГІЛЬ

РЕДАКЦИОННАЯ РАДА:

Святлана БЕРАСЦЕНЬ

Андрэй ГАНЧАРОЎ

першы намеснік галоўнага
рэдактара

Юрась ЗАЛОСКА

Міхась ЗАМСКІ

Галіна КАРЖАНЕЎСКАЯ

Барыс ПЯТРОВІЧ

намеснік галоўнага рэдактара

Юрась СВІРКА

Пошта

ПОМНИК НА БРАЦКАЙ МАГІЛЕ

У маі 1993 г. у Жыткавічах адбылася значная для такога невялікага гарадка падзея: адкрыццё помніка на брацкай магіле воінаў і партызан, загінуўшых у гады мінулай вайны. Схіленая постаць салдата — папярэдні, штампаваны з гіпсу ў тысячных тыражах помнік 1956 года састарэў і маральна, і вонкава. Але ж была ў тым помніку ўрачыстасць мемарыяла мясцовага значэння, а ў сціпрых і строгіх літцах, на якіх выбіты прозвішчы пахаваных, — зразумеласць і даступнасць...

Цяпер у скверыку каля чыгуначнай станцыі ўстаноўлены новы помнік. Сучасны. Ён адліты ў мінскай цэнтральнай архітэктурнай майстэрні скульптарам Ю. Платонавым. Дзве няпэўнай прыналежнасці фігуры: адна з заламанымі ў адчай рукамі, другая — схіленая ў цяжкім горы... Калі б не тлумачэнне самога скульптара на адкрыцці помніка, а потым у раённай газеце, далібог, не здагадаешся, што задумаў аўтар.

«Я не ўхваляю прамалінейнага вырашэння вобразна. Калі, напрыклад, гэта магіла воінаў, дык абавязкова павінна быць выява салдата... Я мыслю ім-філасофску, і ў дадзеным выпадку імкнуся адлюстраваць процістаянне дабра і зла, цёмнага і светлага, узнёслага і нізкага, а канкрэтна, звярнуцца да патрыятызму савецкіх людзей у барацьбе з гітлеразмам, з насілле. Калі хочаце, можна зазірнуць яшчэ глыбей, у спагончаныя, біблейскія часы — супрацьстаянне Каіна і Авеля...»

Такія погляды, думаецца, могуць быць рэалізаваны ў мастацкім творы, прызначаным для музея, мастацкай выставы, але — не брацкай магілы. Бо філасофія скульптара, зразумелая далёка не кожнаму.

Не знайшлі свайго пэўнага месца ў новым мемарыяле мармуровыя дошкі з прозвішчамі воінаў. Аднесены ўбок, яны губляюцца ў агульным плане, іх можна заўважыць, толькі добра ўгледзеўшыся. Не стае сціплай ўрачыстасці, прастаты і зразумеласці.

На помніку, ля яго падножжа, выбіты радкі з верша А. Вярцінскага:

Вы паўшымі даражыце,
Ты першая ўвага — жывым.
Адзін аднаго беражыце...

Самі па сабе гэтыя словы не вельмі выразныя і не зусім падыходзяць, бо недакладна перадаюць сутнасць помніка — сімвала народнага гора. Другі радок да таго ж з граматычнай памылкай, якая змяняе сэнсавое значэнне і сведчыць аб няведанні беларускай мовы заказчыка, скульптара альбо рабочых майстэрні: відавочна, што трэба не ты, а ды... Памылка, якая абавязкова павінна быць выпраўлена.

Восенню 1956 г., калі перазахоўваліся астанкі воінаў і партызан з усіх вёсак раёна ў раённы цэнтр, былі перанесены з в. Людзяневічы пахаваныя там у ліпені 1944 г. лейтэнант А. Перуноў, сяржанты І. Рындын і А. Какаўлін. Прозвішчы іх ёсць на плітах у Жыткавічах, тым не менш яны пазначаны і ў Людзяневічах на тым жа самым тыражаваным помніку. Дык што, воіны пахаваны адначасова ў двух брацкіх магілах ці помнік імя партызанскага сувязнога В. Бодзюга. Але ў раённым спісе яно «згубілася», і цяпер не значыцца на брацкіх магілах ні ў Жыткавічах, ні ў Рудні.

Не адкрыем ісціну, скажаўшы, што такія помнікі ствараюцца для выхавання моладзі. Але якое выхаваўчае значэнне мае помнік у Жыткавічах? Ды і па мастацкіх вартасцях ён, пэўна, далёкі да дасканаласці. Нельга сказаць, што не патрэбна такое мастацтва, але ў кожнага творца мастацтва — сваё месца, сваё прызначэнне. І калі не прытрымлівацца гэтага, мастак рызыкуе быць незразумелым тымі, для каго ён творыць.

Васіль ФЕРАНЦ

Аб'ява

БЕЛАРУСКИ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ АБ'ЯЎЛЯЕ ПРЫЁМ

аспірантаў на 1994 год
з адрывам і без адрыву
ад вытворчасці
па спецыяльнасцях:

— бібліятэказнаўства і біблія-
графазнаўства;

— тэорыя, метадыка і ар-
ганізацыя культурна-асветніцкай
дзеянасці;

— тэорыя і гісторыя культуры.

Правілы прыёму — агульныя.
Прыём дакументаў да 15 верасня
1994 года.

Уступныя экзамены з 1 па 30
кастрычніка 1994 года.

Дакументы накіроўваць на ад-
рас: 220001, г. Мінск, вул.
Рабкораўская, 17, аспірантура.

Даведкі па тэлефоне
25-32-96.

Калектыў часопіса «Беларусь»
смуток з прычыны смерці мастака
КРУГЛОВА Уладзіміра Аляксан-
дравіча і ўказвае на плачванне яго
сям'і і блізкім.

АДРАС РЕДАКЦИИ:

220600, ГСП, Мінск,
вул. Захарава, 19

ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі
332-461

намеснікі галоўнага рэдактара
332-525, 331-985

аддзелы:

публіцыстыкі 332-525

пісьмаў і грамадскай думкі
331-985

літаратурнага жыцця
332-462

крытыкі і бібліяграфіі
332-204

паэзіі і прозы 332-204

музыкі 332-153

тэатра, кіно і тэлебачання
332-153

выяўленчага мастацтва
і аховы помнікаў 332-462

навін 332-462

мастацкага афармлення
332-204

фотакарэспандэнт 332-462

бухгалтэрыя 268-640

Пры перадруку просьба
спасылацца на «ЛІМ».

Рукапісы рэдакцыя не вяртае
і не рэцэнзуе.

Пазіцыя рэдакцыі можа
не супадаць з думкамі
і меркаваннямі аўтараў публікацый.

Выходзіць раз на тыдзень
па пятніцах

Друкарня "Беларускі Дом друку"

Індэкс 63856. Наклад 17.000.

Нумар падпісаны 14.04.1994 г.

Тэлебачанне

ПАНЯДЗЕЛАК, 18.04

Беларускае тэлебачанне

16.15 Ю. О'Ніл. «Журба — лёс Электры», ч. 7.
16.50 Тэлебачанне — школе.
Геаграфія Беларусі
17.20 «Не забудзьцеся ўключыць тэлевізар»
17.30 Навіны
17.40 «Замак і людзі». Да міжнароднага дня аховы помнікаў і гістарычных мясцін
18.10 Навіны (Брэст)
18.25 Навіны Бі-бі-сі
19.00 Тэлевізійны Дом кіно
19.50 Азробка
20.25 Пяць хвілін на жарты
20.30 Кантакт
20.35 Калыханка
21.00 Панарама
21.35 Пад купалам Сусвету
21.45 Надвор'е
21.55 Студыя «Тэлесябрына»
22.00 Спартыўны тэлекур'ер
22.20 «Шлях карабля», м/ф («Беларусь-Фільм», 1939 г.)
23.50 Ніка
0.05 Спартыўнапраграма. Футзал. Валейбол.

Канал «Астанкіна»

17.00, 20.00, 22.55 Навіны
17.25 Гол
17.55 Дакументы і лёсы
18.00, 20.35 Надвор'е
18.05 Мініацюра
18.20 «Гарачы і іншыя»
18.55 ММ
19.40 Добрай ночы, малышы!
20.45 Брва
21.40 Прэс-клуб
23.05 Прэс-экспрэс
23.15 Сна-бачанне

Канал «Расія»

16.50 Выратаванне 911
17.45 Свята кожны дзень
17.55 Астралогія каханых
18.25 Наш сад
19.00, 22.20 Весткі
19.25 Падрабязнасці
19.35 «Санта-Барбара»
19.35 «Джанга зноў наносіць удар», м/ф
21.20 Момент ісціны
22.40 Аўтаімгненне
22.45 Зоркі гавораць
22.50 Спартыўная карусель
22.55 ЭКП
23.05 Балетмайстар А. Кузняцоў
24.00 «За пырскамі дэмантавых струмяняў...»

Санкт-Пецярбург

17.00 Адкрыццё для сябе Расію
17.30 «На парозе ночы»
18.15 «У засені ліпавых алей», т/ф
18.30, 21.45 Інфарм ТБ
18.50 Спорт, спорт, спорт...
19.05 Будні
19.20 Тэлемагазін
19.25 «Пецярбургскі ангажэмент», ч. 2
20.20 «Бландзіна за вуголом», м/ф
22.00 Спартыўныя навіны
22.10 Ваш стыль
22.20 А. Шульгіна. «Дыялогі аб уладзе»

Аўторак, 19.04

Беларускае тэлебачанне

8.00 Раніца рэспублікі
8.10 Дзелява хроніка
8.20 Пад купалам Сусвету
8.30 Надвор'е
8.40 Пяць хвілін на жарты
8.45 «Сябры», мульт
9.00 Тэлебачанне — школе.
Геаграфія Беларусі
9.30 «Выдатныя маркі аўтамабіляў»
10.05 «Зямлі майго падданні» (па-вядле беларускага фальклору)
10.25 «Жанчына за багітай вяска», д/ф
10.55 «Пад родным небам». Вакальны цыкл Э. Зарыцкага і Н. Гілевіча
11.45 «Вокны, сабака і хлопчык Ніка», мульт
12.00 Парады агароднікам
12.30 «На пачату шляху». Усходне-Еўрапейская кампанія: перспектывы супрацоўніцтва
13.00 «Цэнтр» у Германіі, ч. 1
13.30 Навіны
13.40 «Еўфрасіння Полацкая», д/ф
14.15 «Нов і К»-топ-10
15.15 Тэлебачанне — школе.
Н. Гілевіч і яго творчасць
15.45 Каралеўскае паляванне
16.45 «Кантус Ювентэ». Хор Мінскага інстытута замежных моў
17.20 «Веснавыя разлівы», нарыс
17.30 Навіны
17.40 «Дзявочая вежа», мульт
18.00 Дзелява хроніка
18.10 Навіны (Віцебск)
18.25 Навіны Бі-бі-сі
19.00 Зачытайце мае пісьмо
19.05 Крымінальная хроніка
19.25 Эканамічная хваля. Старшыня Дзяржаўнага прапару Г. Бадзей. Прамая лінія
20.10 Канцэрт
20.25 Пяць хвілін на жарты
20.30 Кантакт
20.35 Калыханка
21.00 Панарама
21.35 Пад купалам Сусвету

21.45 «Шчыт і меч», м/ф, с. 1
23.10 Надвор'е
23.20 Ніка
23.35 Фестываль «Мінская вясна». І. Гайдн. Меса «Паславец нябесны»

Канал «Астанкіна»

5.15 Ранішняе размінка
5.30 Раніца
7.45 Агляд рынку нерухомаасці
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00 Навіны
8.20 Дамісолька
8.40 Гол
9.10 Наш музычны клуб
9.50 Чалавек і закон
10.20 «Гарачы і іншыя»
10.50, 20.35 Прэс-экспрэс
14.25 Прадпрымалынік
15.10 Справа
15.20 «Прыгоды Тома Соера»
15.50 Паміж намі, дзёўчынкамі...
16.10 Наш музычны клуб
16.50 Азбука ўласніка
17.25, 20.35 Надвор'е
17.30 Кубак МХЛ. Фінал. У перапынках — За радком пратакола; Добрай ночы, малышы!
20.45 Тэма
21.30 «Загадак Моцарта». Расказвае Э. Радзінскі
22.30 50х50

Канал «Расія»

6.00, 10.00, 15.00, 19.00, 22.20 Весткі
6.20 Патрабуюцца... патрабуюцца...
6.30 Формула-730
7.00 Час дзелявых людзей
7.30 Зваротны адрас
8.00 Навіны Эй-бі-сі
8.30 Ранішні канцэрт
8.45 Момент ісціны
9.40 Сялянскае пытанне
15.55 Тэлегазета
16.00 Там-там навіны
16.15 Новая лінія
17.00 М-трэст
17.15 Бар'ер
17.45 Свята кожны дзень
17.55 Пасцей прастага
18.40 Фільм-прэм'ер
19.25 Падрабязнасці
19.35 «Санта-Барбара»
20.20 Тэатральны раз'езд. Г. Вішнеўска
21.15 Я — лідэр
21.40 Маскі-шоу
22.40 Аўтаімгненне
22.45 Зоркі гавораць
22.50 Спартыўная карусель
22.55 Джэз-філармонія-хол
23.25 «Пан афарміцель», м/ф

Санкт-Пецярбург

6.30 «Акаіро», мульт
6.50 Спявае Н. Бабкіна
7.35 «Спрэчка аб спадчыне», «У засені ліпавых алей», д/ф
8.15 Трамплін
9.00 «Нямечкая хваля»
9.30 «На парозе ночы»
10.15 Тэлемагазін
10.20, 11.40, 14.40 Музычны момант
10.30 Хуткая дапамога
11.00 Тэледактар
11.15 «Статуі над горадамі», т/ф
11.30, 14.30, 18.30, 21.45 Інфарм ТБ
11.45 Канцэрт па заяўках
12.15 «Востраў загінуўшых караблёў», м/ф
14.45 «Жыццё і прыгоды чатырох сяброў», м/ф
16.00 «Казка за казкай»
16.45 Вялікі фестываль
17.00 Ваша права
17.30 «На парозе ночы»
18.15 «Фарфор Аляксея Вараб'ёўскага»
18.50 Спорт, спорт, спорт...
19.05 Будні
19.20 Тэлемагазін
19.25В. Губараў. «Дача Сталіна»
22.00 Спартыўныя навіны
22.10 Ваш стыль
22.20 Наўздагад
22.40 Футбол. Чэмпіянат Расіі
0.10 Еўрапейскі калейдаскоп

Серада, 20.04

Беларускае тэлебачанне

8.00 Раніца рэспублікі
8.10 Пад купалам Сусвету
8.20 Надвор'е
8.30 Пяць хвілін на жарты
8.35 «Выпадак за практыка», д/ф
9.00 Тэлебачанне — школе.
Н. Гілевіч і яго творчасць
9.30 «Шчыт і меч», м/ф
11.00 Азробка
11.35 Кінаэкран-94. Красавік
12.45 «Лясныя казкі», мульт
13.00 «Цэнтр» у Германіі, ч. 2
13.30 Навіны
13.40 «Жаваранкі», м/ф
15.00 Відэама-навідэма
16.00 Харава канцэрт
17.00 Паэтычная гасцёўня. П. Макаль
17.30 Навіны
17.40 «Зрабі сабе кар'еру». Страховае таварыства «Расток»
18.10 Навіны (Гомель)
18.25 Навіны Бі-бі-сі
19.00 «Крок»: «Пяць зорак»
20.00 «Узлёт сінгаўтшкі». Народная мастацтва Г. Навасельцава
20.30 Кантакт
20.35 Калыханка
21.00 Панарама
21.35 Пад купалам Сусвету
21.45 Пяць хвілін на жарты
21.50 «Шчыт і меч», м/ф, с. 2

23.45 Надвор'е
23.55 Ніка
0.10 Міні-футбол

Канал «Астанкіна»

5.15 Ранішняе размінка
5.30 Раніца
7.45 Агляд рынку нерухомаасці
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.05 Навіны
8.20 Сарока
8.40 «Пецярбургскія тайны»
9.40 Лялька майго мары
10.10 Клуб падарожнікаў
11.20, 22.55 Прэс-экспрэс
14.25 Прадпрымалынік
15.20 «Прыгоды Тома Соера»
15.50 Лялька майго мары
16.20 Клуб 700
16.50 Загадак СБ
17.25 Кампанія «Мір»
17.45 Дакументы і лёсы
17.50, 20.35 Надвор'е
17.55 «Пецярбургскія тайны»
18.55 Клуб «Белыя палугай». Праграма Э. Разанава
19.40 Добрай ночы, малышы!
20.45 Бамонд
21.00 Футбол. Таварыская сустрэча. Турцыя — Расія. Кубак МХЛ. Фінал
23.15 Ці ведаеце вы Марыю Фалых?

Канал «Расія»

6.00, 10.00, 15.00, 19.00, 22.20 Весткі
6.20 Патрабуюцца... патрабуюцца...
6.30 Формула-730
7.00 Час дзелявых людзей
7.30 Добрай раніцы, Еўропа!
8.00 Навіны Эй-бі-сі
8.30 Ранішні канцэрт
8.50 «Санта-Барбара»
9.35 Тэлегазета
9.40 Сялянскае пытанне
15.20 Студыя «Рост»
15.50 Там-там навіны
16.05 Мульці-пульці
16.15 Новая лінія
17.00 Панове-таварышы
17.15 Руская вёжа
17.45 Свята кожны дзень
17.55 Здраво жывеш
18.10 L-клуб
19.25 Падрабязнасці
19.35 «Санта-Барбара»
20.25 Ніхто не забыты
20.30 Рэпарцёр
20.45 Сам сабе рэжысёр
21.20 Знянацку, ці Газетны гісторы
22.40 Аўтаімгненне
22.45 Зоркі гавораць
22.50 Спартыўная карусель
22.55 «Прага страціла», м/ф
0.15 Цішыня N 9

Санкт-Пецярбург

6.30 «Лямі-Тыры-Бондзі, злы чараўнік», мульт
6.40 Харэаграфічныя навалы
7.25 Сам-насам з музыкай
8.15 «Казка за казкай»
9.00 «Нямечкая хваля»
9.30 «На парозе ночы»
10.15, 11.40, 14.40 Музычны момант
10.20 Тэлемагазін
10.30 Хуткая дапамога
11.00 Ваша права
11.30, 14.30, 18.30, 21.45 Інфарм ТБ
11.45 «Чаму сланы?», мульт
12.05 «Інтэрпрэтацыя». А. Скрабін
12.30 «Кіно», м/ф
14.10 Куток Расіі
14.45 «Жыццё і прыгоды чатырох сяброў», м/ф
15.15 Фільмы А. Кісялёва. «Анафема»
16.00 Крыжыкі-нулікі
16.45 Вялікі фестываль
17.00 Армія Расіі
17.30 «На парозе ночы»
18.15 «Майстар, Маргарыта...»
Творчасць Веласкаса
18.50 Спорт, спорт, спорт...
19.05 Будні
19.20 Тэлемагазін
19.30 «Тры дні на роздум», м/ф
22.00 Спартыўныя навіны
22.10 Ваш стыль
22.20 «Моцы мужык», м/ф
23.25 «Музыка Мравіскага»

Чацвер, 21.04

Беларускае тэлебачанне

8.00 Раніца рэспублікі
8.10 Пад купалам Сусвету
8.20 Надвор'е
8.30 Пяць хвілін на жарты
8.35 «Выпадак за практыка», д/ф
9.00 Тэлебачанне — школе.
Н. Гілевіч і яго творчасць
9.30 «Шчыт і меч», м/ф
11.00 Азробка
11.35 Кінаэкран-94. Красавік
12.45 «Лясныя казкі», мульт
13.00 «Цэнтр» у Германіі, ч. 2
13.30 Навіны
13.40 «Жаваранкі», м/ф
15.00 Відэама-навідэма
16.00 Харава канцэрт
17.00 Паэтычная гасцёўня. П. Макаль
17.30 Навіны
17.40 «Зрабі сабе кар'еру». Страховае таварыства «Расток»
18.10 Навіны (Гомель)
18.25 Навіны Бі-бі-сі
19.00 «Крок»: «Пяць зорак»
20.00 «Узлёт сінгаўтшкі». Народная мастацтва Г. Навасельцава
20.30 Кантакт
20.35 Калыханка
21.00 Панарама
21.35 Пад купалам Сусвету
21.45 Пяць хвілін на жарты
21.50 «Шчыт і меч», м/ф, с. 2

Паміж журналіста А. Чуланава
20.10 Пазіцыя ўрада
20.25 Пяць хвілін на жарты
20.30 Кантакт
20.35 Калыханка
21.00 Панарама
21.35 Пад купалам Сусвету
21.45 «Шчыт і меч», с. 3
23.10 Надвор'е
23.20 Дзелявае размова. Генеральны дырэктар БелаўтаМАЗа М. Лаўрыновіч
23.50 Ніка
0.05 Міні-футбол

Канал «Астанкіна»

5.15 Ранішняе размінка
5.30 Раніца
7.45 Агляд рынку нерухомаасці
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.05 Навіны
8.20 «Філя», мульт
8.35 «Пецярбургскія тайны»
9.35 «Жыццё заапаркаў» д/ф (ЗША)
10.10... Да 16 і старэйшым
10.50, 23.10 Прэс-экспрэс
14.25 Прадпрымалынік
15.05 Як дабіцца поспеху
15.20 «Прыгоды Тома Соера»
15.50 Музограф
16.10... Да 16 і старэйшым
16.50 Тэнадром
17.25 Азбука ўласніка
17.35 «За кулісамі»
18.00 Дакументы і лёсы
18.05 «Пецярбургскія тайны»
19.05, 20.35 Надвор'е
19.10 «Атута для правадыра». З архіваў Д. Валкагонава
19.40 Добрай ночы, малышы!
20.45 Лато «Мільён»
21.15 Фільмы Л. Бунюэля. «Сціслае абаянне буржуазіі»
23.30 MTV

Канал «Расія»

6.00, 10.00, 15.00, 19.00, 22.20 Весткі
6.20 Патрабуюцца... патрабуюцца...
6.30 Формула-730
7.00 Час дзелявых людзей
7.30 Цэны называем мы
8.00 Навіны Эй-бі-сі
8.25 «Непакаранае злачынства», д/ф
8.35 Паехалі
8.45 «Санта-Барбара»
9.35 Тэлегазета
9.40 Сялянскае пытанне
15.20 Студыя «Рост»
15.50 Там-там навіны
16.05 Мульці-пульці
16.15 Новая лінія
17.00 Не быць дыназаўрам
17.15 Будні
17.45 Свята кожны дзень
17.55 Усё аўта-і мотаспорту
18.25 Сваё гульня
19.25 Падрабязнасці
19.35 «Санта-Барбара»
20.25 Ніхто не забыты
20.30 Правінцыяльныя пісьмы
21.05 «Чароўны сад»
21.10 Ціхі дом
22.05 ЭКП
22.40 Аўтаімгненне
22.45 Зоркі гавораць
22.50 Спартыўная карусель
22.55 Вячэрні салон
23.55 «Сібі. Здымка супраць святла», д/ф

Санкт-Пецярбург

6.30 «Чаму сланы?», мульт
6.50 «Веснавыя гульні», канцэрт
7.05 «Місія», д/ф
8.15 «Ленінградскія салавейкі», канцэрт
9.00 «Нямечкая хваля»
9.30 «На парозе ночы»
10.20, 11.40, 14.40 Музычны момант
10.30 Хуткая дапамога
11.00 Этнасы Зямлі
11.00, 14.30, 18.30, 21.45 Інфарм ТБ
11.45 «На парог мой села казка», «Каменныя музыканты», мульт
12.05 Аркестр «Сакс-хорус»
12.30 «Бландзіна за вуголом», м/ф
13.55 «Незнаёмы і дзіўны свет», н-п/ф
14.45 «Жыццё і прыгоды чатырох сяброў», м/ф
15.15 «Казка за казкай», д/ф
15.30 Урок нямецкай мовы
15.45 Фільмы А. Кісялёва. «Правы»
16.05 Казка за казкай
16.35 Па сакрэту ўсёму свету
16.45 Вялікі фестываль
17.00 Рэформа і ўлада
17.30 «На парозе ночы»
18.15 «Вукса», т/ф
18.50 Спорт, спорт, спорт...
19.05 Будні
19.20 Тэлемагазін
19.30 «Пазнаючы белы свет», м/ф
20.55 «Наравістая карова», мульт
21.05 Блэф-клуб
22.00 Спартыўныя навіны
22.10 Ваш стыль
22.20 «Вячэрні звон»
23.50 «Луўр. Ад вежы да піраміды», д/ф (Францыя)

Пятніца, 22.04

Беларускае тэлебачанне

8.00 Раніца рэспублікі
8.10 Дзелява хроніка
8.20 Пад купалам Сусвету
8.30 Надвор'е
8.40 Пяць хвілін на жарты
8.45 «Расказ аб агатах»
9.00 Тэлебачанне — школе. Су-

часная беларуская паэзія
9.40 «Шчыт і меч», с. 3
11.05 «Снегураты», мульт
11.15 «Крок»: «Пяць зорак»
12.15 Пазіцыя ўрада
12.30 «Канва жыцця», «У гасцях у Нептуна», н-п/ф
13.30 Навіны
13.40 «Зімародак», м/ф
14.55 «Фантазія», канцэрт
15.20 Вясялая матэматыка, або Арыгінальны метад настаўніцы Н. Пяткевіч
15.50 «Цэнтр» у Германіі, ч. 4
16.40 ПІК
17.30 Навіны
17.40 «Цуд у Гусялях», мульт
18.00 Дзелява хроніка
18.10 Навіны (Магілёў)
18.25 Навіны Бі-бі-сі
19.00 Абрис. Філасофскія сацыяльна-дзяржаўныя і перспектывы дэмакратыі
20.00 Рэйтынг
20.15 «Тэлесябрына»
20.30 Кантакт
20.35 Калыханка
21.00 Панарама
21.35 Пад купалам Сусвету
21.45 Пяць хвілін на жарты
21.50 «Шчыт і меч», с. 4
23.10 Надвор'е
23.20 Ніка
23.35 «01-20 Фільмы К. Занусі. «Усе, што мае»

Канал «Астанкіна»

5.15 Ранішняе размінка
5.30 Раніца
7.45 «Файнзіншыл таймс»
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.30 Навіны
8.20 «Ваніка і Сімоніка», м/ф
9.25 На шляху да Уэмблі
10.25 Чухочка-эскімоскі ансамбль «Эргірон»
10.50, 23.35 Прэс-экспрэс
11.20 Фільмы рэжысёра Ю. Бялянікіна. «Дзёжныя асобы»
14.25 Прадпрымалынік
14.55 Бізнес-клас
15.10 «Ваніка і Сімоніка», м/ф
16.15 Канцэрт Акадэмічнага сімфанічнага аркестра Беларусі і Смаленскага народнага аркестра
16.45 Навіны культуры
17.25 Акаіро. Кубак МХЛ. Фінал. У перапынках — Надвор'е; Добрай ночы, малышы!
20.35 Надвор'е
20.45 Поле цудаў
21.40 Чалавек тыдня
22.00 «Падарожжа ў існасцю Аравію», м/ф, прэм'ера
23.45 Музагляд

Канал «Расія»

6.00, 10.00, 15.00, 19.00, 22.20 Весткі
6.20 Патрабуюцца... патрабуюцца...
6.30 Формула-730
7.00 Час дзелявых людзей
7.30 Сам сабе рэжысёр
8.00 Навіны Эй-бі-сі
8.25 «Партрэт на фоне льдоў», д/ф
8.35 Паехалі
8.45 «Санта-Барбара»
9.35 Тэлегазета
9.40 Сялянскае пытанне
15.20 Там-там навіны
15.35 Ваенны кур'ер
15.50 Новая лінія
16.20 Рэпарцёр
16.50 Дысней па пятніцах
17.45 Свята кожны дзень
17.55 «Ваўчар. Да фінішу 70 дзён»
18.25 Адкрыты расійскі кінафестываль
19.25 Падрабязнасці
19.35 «Цынік», м/ф
21.25 «К-2». «Абзац»
22.40 Аўтаімгненне
22.45 Зоркі гавораць
22.50 Спартыўная карусель
22.55 «Цудоўная палоніца», м/ф
0.40 «Жоўтая падводная лодка»

Санкт-Пецярбург

6.30 «Каменныя музыканты», мульт
6.40 «Казка за казкай», д/ф
6.55 «Ты ўздыдзі, сонца яснае», т/ф
7.40 «Незнаёмы і дзіўны свет», н-п/ф
8.15 «Казка за казкай»
9.00 «Нямечкая хваля»
9.30 «На парозе ночы»
10.20, 11.40, 14.40 Музычны момант
10.30 Хуткая дапамога
11.00 Тэатральныя правінцыя
11.30, 14.30, 18.30, 21.45 Інфарм ТБ
11.45 Наўздагад
12.05 «Разумны сабакка Соня», мульт
12.15 Урок нямецкай мовы
12.30 «Пазнаючы белы свет», м/ф
13.55 К. Паўстоўскі. «Стары ў пацёртым шынялі»
14.45 «Жыццё і прыгоды чатырох сяброў», м/ф
15.15 «Добрыя настроі»
15.40 «Снягурка», мульт
15.50 Залаты ключ
16.05 Кідайка
16.45 Вялікі фестываль
17.00 Новы Пецярбург
17.30 «На парозе ночы»
18.15 «Жаруны на глазуры», т/ф (Румынія)
18.50 Спорт, спорт, спорт...
19.05 Будні
19.20 Тэлемагазін
19.25 А. Фрэдра. «Дыляжанс»

20.55 «Фантазія», канцэрт
21.15 О-ля-ля!
22.00 Спартыўныя навіны
22.10 Ваш стыль
22.20 «Перад камерай», т/ф (Францыя)
23.00 «Мёртвая цышыня», м/ф
0.40 «Аркестр», муз. фільм

Субота, 23.04

Беларускае тэлебачанне

7.55 Раніца рэспублікі
8.05 Пяць хвілін на жарты
8.10 Пад купалам Сусвету
8.20 Надвор'е
8.30 «Шчыт і меч», с. 4
9.55 Здароўе
10.25 Паказвае Гродна
11.25 Тыдзень планеты
11.40 Фільмы К. Занусі. «Усе, што мае»
14.35 Сталіца
14.55 «Мой маленькі поні»
15.25 «Нов і К»-топ-10
16.25 «Крок»: «Міла-94»
18.25 «Выдатныя маркі аўтамабіляў»
19.00 Матч-шоу «Зоркі прафесійнага бокса «Мінск-94»
20.00 Спартыўны стыль
20.35 Калыханка
21.00 Панарама
21.35 Пад купалам Сусвету
21.45 Пяць хвілін на жарты
21.50 «Царскае паляванне», м/ф, с. 1, 2
0.05 Ніка
0.20 «Каскад»
0.35 Відэама-навідэма

Канал «Астанкіна»

6.20 Ранішняе размінка
6.35 Суботняя раніца дзелява-га чалавека
7.10 Спорт-шанс
7.40 Слова паэты
8.00 «Марафон-15»
8.30 Кампанія «Мір»
9.55 Ранішняе пошта
10.25 Смак
10.40 Служэнне муз не церпіць мітусні
11.10 Сола
11.20 Медыцына для цябе
11.50 «Чапаў», м/ф
14.00, 23.00 Навіны
14.25 «Рынальда Рынальдзіні — атаман разбойнікаў»
14.50 Лабірынт
15.20 Ультра-сі
15.50 Грай, гармонік!
16.35 «Жыццё заапаркаў»
17.15 Цудоўная сямёрка
18.05 «Да і пасля». Праграма У. Малчанова
18.50 «Цудоўная пара», м/ф
19.40 Добрай ночы, малышы!
20.00 Навіны плюс
20.35, 23.05 Надвор'е
20.45 «Кветка пацудуў», м/ф
21.35 Фестываль песні ў Сан-Рэма
22.25 Новы панядзелак

Канал «Расія»

7.00, 13.00, 19.00, 22.20 Весткі
7.25 «Дайней і чыпер», д/ф
7.35 Мульці-пульці
8.05 Студыя «Рост»
8.35 Парламенцкі тыдзень
9.05 Мастак В. Духаўлінаў
9.35 Пілігрым
10.20 Як жыць будзем
11.0